



Aika 22.05.2023, klo 15:00

Paikka Kuntala, valtuustosali / Teams-kokous

**Käsiteltävät asiat**

**§ 155 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 156 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 157 Tiedoksisasiat**

**§ 158 Asiakirjoista perittävät maksut -ohjeen päivittäminen**

**§ 159 Kaavoitus sopimus**

**§ 160 Majavatie kaavatontin osan myyminen**

**§ 161 Talousarvion toteuma 30.4.2023**

**§ 162 Haku satamapalveluiden yrittäjäksi Päijänteen rantaan Padasjoelle**

**§ 163 Teknisen johtajan virkavaali**

**§ 164 Nuorisovaltuuston aloite**

**§ 165 Kunnanhallituksen päätöksen itseoikaisu asiaan Hallintojohtajan työvelvoitteen päätyminen**

**§ 166 Padasjoen kunnan johdon nykytilanne**

**§ 167 Pöytäkirjamerkinän palauttaminen kunnanhallituksen kokous 20.2.2023 § 48**

**§ 168 Otto-oikeusasiat**

**§ 169 Muut asiat**



Osallistujat

Heikki Toivonen, puheenjohtaja  
Mira Vilkman, 1. varapuheenjohtaja  
Ilpo Siljander, 2. varapuheenjohtaja  
Pia Mustisto, sihteeri  
Pasi Ahola  
Suvi Ahola  
Janne Rajala  
Silja Savola  
Rauno Hännikäinen, valtuuston puheenjohtaja  
Anne Lepistö, valtuuston 1. varapuheenjohtaja  
Ari Rantanen, valtuuston 2. varapuheenjohtaja  
Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja



---

**§ 155**

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokouksen puheenjohtajan tehtäviin kuuluu selvittää, ovatko kokouksen pitämisen lailliset edellytykset olemassa. Jotta kokous olisi päätösvaltainen, riittävän määrän toimielimen jäseniä on oltava läsnä. Valtuuston kokouksessa pitää olla läsnä vähintään 2/3 valtuutetuista ja kunnan muun toimielimen kokouksessa enemmän kuin puolet jäsenistä (kuntalain 103 §). Jollei näin ole, kokousta ei voida lainkaan pitää.

Puheenjohtajan on myös todettava läsnäolevat ja onko heillä läsnäolo-oikeus. Toimielimen kokouksessa päätöksentekoon ottavat osaa vain toimielimen jäsenet. Hallintosäännössä voidaan määrätä muiden kuin toimielimen jäsenten läsnäolosta ja puheoikeudesta toimielimen kokouksissa. Määräykset koskevat lähinnä toimielimeen kuulumattomia luottamushenkilöitä ja kunnan henkilöstöä. Erikseen voidaan myös päättää asiantuntijan tai asianosaisten kuulemisesta toimielimen kokouksessa.

Laillisuusedellytysten selvittämiseen kuuluu, onko kokous kutsuttu koolle sillä tavoin kuin hallintosäännössä on määrätty tai toimielin on itse päättänyt. Näiden seikkojen selvittämisen jälkeen puheenjohtaja voi todeta kokouksen päätösvaltaiseksi ja laillisesti koolle kutsutuksi.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



**§ 156**

**Pöytäkirjan tarkastus**

Pöytäkirja tarkastetaan kahden tehtävään valitun toimesta.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Janne Rajala ja Mira Vilkmán.



---

**§ 157**

**Tiedoksisaantiasiat**

Rakennustarkastajan virka-apupyyntö Asikkalan kunnalta Padasjoelle.

Sataman ravintolayrittäjän kilpailutus, työryhmän perustaminen (liite oheismateriaalina).

Sosiaaliasiamiehen selvitys 2022 (liite oheismateriaalina)

Päijät-Hämeen hyvinvointialueen vuoden 2022 Hyvinvointiraportti tiedoksi kuntiin liitteineen. Liitteet ovat nähtävillä Päijät-Hämeen hyvinvointialueen verkkosivuilla Päijät-Hämeen aluevaltuuston kokous 3/2023 8.5.2023: <https://phhyky-julkaisu.tweb.fi>

Edellisen kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen on julkaistu 4.5.2023 pidetyn tarkastuslautakunnan pöytäkirja. Pöytäkirja on luettavissa määräajan kunnan verkkosivuilla osoitteessa: <https://padasjoki.cloudnc.fi/fi-FI>.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Merkitään asiat tiedoksi.



**§ 158**

**Asiakirjoista perittävät maksut -ohjeen päivittäminen**

PADDno-2023-140

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kati Yrttiaho  
kati.yrttiaho@padasjoki.fi  
kunnanjohtaja

**Liitteet**

1 Asiakirjoista perittävät maksut\_KV 14.05.2007.pdf

Asiakirjapyyntöistä perittävä ohjeistus on päätetty kunnanvaltuustossa 14.5.2007 § 20 ja tämän jälkeen yleinen palkkojen ja materiaalien kustannustaso on noussut merkittävästi.

Laissa viranomaisen toiminnan julkisuudesta on kirjattu:

"..

**5 §**

**Viranomaisen asiakirja**

*Asiakirjalla* tarkoitetaan tässä laissa kirjallisen ja kuvallisen esityksen lisäksi sellaista käyttönsä vuoksi yhteen kuuluviksi tarkoitetuista merkeistä muodostuvaa tiettyä kohdetta tai asiaa koskevaa viestiä, joka on saatavissa selville vain automaattisen tietojenkäsittelyn tai äänen- ja kuvantoistolaitteiden taikka muiden apuvälineiden avulla.

*Viranomaisen asiakirjalla* tarkoitetaan viranomaisen hallussa olevaa asiakirjaa, jonka viranomainen tai sen palveluksessa oleva on laatinut taikka joka on toimitettu viranomaiselle asian käsittelyä varten tai muuten sen toimialaan tai tehtäviin kuuluvassa asiassa. Viranomaisen laatimana pidetään myös asiakirjaa, joka on laadittu viranomaisen antaman toimeksiannon johdosta, ja viranomaiselle toimitettuna asiakirjana asiakirjaa, joka on annettu viranomaisen toimeksiannosta tai muuten sen lukuun toimivalle toimeksiantotehtävän suorittamista varten.

Viranomaisen asiakirjana ei pidetä 5 momentissa säädetyin poikkeuksin:

- 1) viranomaisen palveluksessa olevalle tai luottamushenkilölle hänen muun tehtävänsä tai asemansa vuoksi lähetettyä kirjettä tai muuta asiakirjaa;
- 2) viranomaisen palveluksessa olevan tai viranomaisen toimeksiannosta toimivan laatimia muistiinpanoja taikka sellaisia luonnoksia, joita laatija ei ole vielä antanut esittelyä tai muuta asian käsittelyä varten;
- 3) viranomaisen sisäistä koulutusta, tiedonhakua tai muuta niihin verrattavaa sisäistä käyttöä varten hankittuja asiakirjoja;
- 4) asiakirjaa, joka on annettu viranomaiselle yksityisen lukuun suoritettavaa tehtävää varten tai laadittu sen suorittamiseksi;
- 5) viranomaiselle löytötavarana jäänyttä tai toimitettua asiakirjaa.



Lakia sovelletaan viranomaisissa työskentelevien sekä viranomaisten ja niiden lukuun toimivien yksityisten ja yhteisöjen välisiä neuvotteluja, yhteydenpitoa ja muuta niihin verrattavaa viranomaisten sisäistä työskentelyä varten laadittuihin asiakirjoihin vain, jos asiakirjat sisältävät sellaisia tietoja, että ne arkistolainsäädännön mukaan on liitettävä arkistoon. Jos asiakirjat kuitenkin liitetään arkistoon, viranomainen voi määrätä, että tietoja niistä saa antaa vain viranomaisen luvalla.

Mitä asiakirjan salassapidosta tämän lain 24 §:ssä tai muussa laissa säädetään, sovelletaan myös 3 momentin 2 kohdassa ja 4 momentissa tarkoitettuihin asiakirjoihin. ..."

ja

"..

### **34 § (23.6.2005/495) Maksut**

Asiakirjan antamisesta 9 ja 11 §:n nojalla ei peritä maksua, kun:

- 1) asiakirjasta annetaan tietoja suullisesti;
- 2) asiakirja annetaan viranomaisen luona luettavaksi tai jäljennettäväksi;
- 3) julkinen sähköisesti talletettu asiakirja lähetetään tiedon pyytäjälle sähköpostitse;
- 4) sähköisesti talletettu asiakirja lähetetään asianosaiselle sähköpostitse;
- 5) pyydetyn asiakirjan antaminen kuuluu viranomaisen neuvonta-, kuulemis- tai tiedotusvelvoitteen piiriin; (15.7.2021/711)
- 6) kysymys on julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain 24 b §:n 1 momentissa tarkoitettusta arvokkaasta tietoaaineistosta. (15.7.2021/711)

Edellä 1 momentin 1–4 kohdassa tarkoitetuissa tapauksissa tiedon esille hakemisesta aiheutuneita kustannuksia vastaava maksu peritään kuitenkin silloin, kun on pyydetty asiakirjaa, joka ei 13 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla ole yksilöitävissä ja löydettävissä viranomaisen tämän lain mukaisesti pitämästä asiakirjarekisteristä siinä käytettävän asiakirjaluokittelun eikä asiakirjan tunnisteiden avulla taikka sähköisesti ylläpidetystä rekisteristä sen hakutoimintojen avulla.

Tiedon antamisesta 9 ja 11 §:n nojalla kopiona tai tulosteena peritään maksu, joka vastaa tiedon antamisesta viranomaiselle aiheutuvien kustannusten määrää, jollei tätä alhaisemmasta maksusta erikseen toisin säädetä tai kuntalain tai hyvinvointialueesta annetun lain nojalla päätetä. Maksu määrätään ja peritään noudattaen, mitä kuntalain tai hyvinvointialueesta annetun lain nojalla päätetään taikka valtion maksuperustelain 7 §:n 2 momentissa tarkoitettua suoritteesta säädetään. (29.6.2021/638)

Kopion tai tulosteen hinnoittelussa 3 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa voidaan soveltaa sivukohtaista tai muuta yksikkökohtaista keskihintaa, joka voidaan määrittellä erikseen tavanomaisia asiakirjapyyntöjä ja erikseen erityisiä toimenpiteitä vaativia asiakirjapyyntöjä varten. Tavanomaisena asiakirjapyyntönä pidetään sellaisen muun kuin 2 momentissa tarkoitettua asiakirjan antamista, joka on kokonaan julkinen tai josta salassa pidettävät osat ovat vaivatta poistettavissa. Perittävän maksun perusteeksi laskettaviin kustannuksiin ei valtion maksuperustelain 1 ja 10 §:ssä tarkoitettujen viranomaisten maksuja määriteltäessä lueta asiakirjan esille hakemisesta ja salassa pidettävien osien poistamisesta aiheutuvia kustannuksia kysymyksen ollessa tavanomaisesta asiakirjapyyntöstä.



Edellä 4 §:ssä tarkoitettujen viranomaisten on määriteltävä ennakolta kopion ja tulosteen antamisesta 3 momentissa tarkoitetuissa tilanteissa perittävät maksut ja julkaistava ne yleisessä tietoverkossa, jollei julkaisemista ole pidettävä ilmeisen tarpeettomana.

Tietojen antamisesta asiakirjasta tämän lain nojalla muissa kuin 9 ja 11 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa peritään maksu noudattaen, mitä valtion maksuperustelaissa tai muussa laissa säädetään tai hyvinvointialueesta annetun lain tai kuntalain nojalla päätetään. Sellaiset 4 §:ssä tarkoitettut viranomaiset, joita hyvinvointialueesta annettu laki, kuntalaki tai valtion maksuperustelaki eivät koske, voivat maksuja määritellään soveltaa valtion maksuperustelaissa säädettyjä maksuperusteita, jollei laissa toisin säädetä. (29.6.2021/638).."

Taksat ovat tällä hetkellä vuoden 2007 päätöksen mukaisesti seuraavat:

Normaali tiedonhaku alle 2h veloitus 20 €

Vaativa tiedonhaku 2-5h veloitus 30 €

Hyvin vaativa tiedonhaku yli 5 h veloitus 50 €

sekä tulosteista veloitus 0,5 € /kpl

Yleisen kustannustason tarkastelua voidaan tehdä esim kuluttajahintaindeksin kautta.

Kuluttajahintaindeksi on noussut vuoden 2007 toukokuulta pisteluvusta 1661 vuoden 2022 viimeisimpään pistelukuun maaliskuulla 2282..Kustannustason nousussa vaikutus hinnastoon olisi seuraava:

$2282/1661 * 20 \text{ €} \sim 27,50 \text{ €}$

$2282/1661 * 30 \text{ €} \sim 41,20 \text{ €}$

$2282/1661 * 50 \text{ €} \sim 68,70 \text{ €}$

$2282/1661 * 0,5 \text{ €} \sim 0,69 \text{ €}$

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle asiakirjapyyntöihin vastaamisesta ja asiakirjojen toimittamisesta perittäväksi uudet taksat:

Normaali tiedonhaku alle 2 h veloitus 30 €

Vaativa tiedonhaku 2-5 h veloitus 42 €

Hyvin vaativa tiedonhaku yli 5 h veloitus 70 €

lisäksi kopioitavista asiakirjapyyntö tulosteista veloitus 0,7 € / sivu





**Kunnanhallitus, § 239,07.12.2021**

**Kunnanhallitus, § 7,17.01.2022**

**Kunnanhallitus, § 62,28.03.2022**

**Kunnanhallitus, § 170,08.08.2022**

**Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 31,18.08.2022**

**Kunnanhallitus, § 159, 22.05.2023**

**§ 159**

**Kaavoitussopimus**

PADDno-2021-362

**Kunnanhallitus, 07.12.2021, § 239**

Valmistelijat / lisätiedot:

Petri Koivula

petri.koivula@padasjoki.fi

kunnanjohtaja

Liitteet

1 Ramboll Tuulivoimaesiselvitys

2 Kaavoitussopimus\_\_luonnos.pdf

ABO Wind Oy on osoittanut kunnanhallitukselle seuraavan kaavoitusaloitteen:

"ABO Wind Oy esittää, että Padasjoen kunnanhallitus tekisi päätöksen osayleiskaavan laatimisen aloittamisesta. Yleiskaava laadittaisiin siten, että sitä olisi mahdollista käyttää tuulivoimaloiden rakennuslupien perusteena Maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n mukaisesti.

### **ABO Wind Oy**

ABO Wind Oy on uusiutuvan energian alalla toimiva yritys, joka suunnittelee ja toteuttaa tuulivoimahankkeita. Yrityksemme toimisto sijaitsee Helsingissä ja siellä työskentelee 25 henkilöä. Tähän mennessä olemme pystyttäneet Suomeen 29 tuulivoimalaa, joiden yhteenlaskettu tuotantokapasiteetti on noin 100 MW. Rakennamme tällä hetkellä neljää tuulipuistoa. ABO Wind Oy on osa saksalaista ABO Wind -yritysrhmää ja taustallamme on yli 20 vuoden kokemus ja vahva asiantuntemus alalta. Lisää tietoa yrityksestämme kerrotaan liitteessä 1.

### **Padasjoen tuulivoimahanke**

ABO Wind Oy suunnittelee tuulivoimahanketta noin 4 kilometriä kaakkoon Padasjoen keskustasta.

Suunnittelualueen alustava rajaus ja alustavat voimalapaikat esitetään liitteessä 2. Alustavien selvityksien perusteella suunnittelualueelle olisi mahdollista sijoittaa 6 tuulivoimalaa. Hankkeesta on laadittu ulkopuolisen konsultin tekemänä esiselvitys, jossa on olemassa olevan, avoimen tiedon perusteella selvitetty edellytyksiä tuulivoimatuotannolle hankealueella. Esiselvityksen perusteella hankealue soveltuu hyvin tuulivoimatuotannolle. Esiselvitys perustuu alustaviin voimalapaikkoihin ja hankealuerajaukseen. Kaavamenettelyssä tulnaisiin selvittämään eri vaihtoehtoja esimerkiksi voimaloiden sijoituspaikkojen ja niiden lukumäärän, tuulivoimapuiston sähköverkkoon liittämisen sekä tuulivoima-alueen lopullisen koon osalta.



ABO Wind Oy on solminut tuulivoimahankkeen kehittämisen edellyttämiä sopimuksia suunnittelualueen maanomistajien kanssa. Tuulivoimapuiston liittämiseksi sähköverkkoon ensisijainen vaihtoehto on liittyä suunnittelualueen itäpuolella kulkevaan 110kV voimalinjaan. Sähköverkkoliityntää koskevat asiat tarkentuvat kaavoitusprosessin edetessä.

Valtioneuvoston asetuksen mukainen ohjearvo melusta ei ylitä yhtenkään asuin- tai lomarakennuksen kohdalla. Noudatamme kaikessa hankekehityksessämme Ympäristöministeriön julkaisemia ohjeita tuulivoimamelusta ja tuulivoimarakentamisen suunnittelusta, sekä Sosiaali- ja terveysministeriön antamia sisätilan pienitaajuisen melun toimenpiderajoja. ABO Wind Oy ei ole saanut tähän mennessä yhtäkään meluun liittyvää valitusta toiminnassa olevien tuulipuistojensa osalta.

Kaavoituksen yhteydessä suunnittelualueella suoritetaan erilaisia selvityksiä esimerkiksi luonnon ja linnuston osalta ja tuulivoimaloiden mahdollisten sijoituspaikkojen soveltuvuus tutkitaan tarkemmin maastossa. Toimimme hankkeen kaikissa vaiheissa tiiviissä yhteistyössä maanomistajien, lähialueen asukkaiden, kunnan ja muiden viranomaisten kanssa. Hankkeen eri vaihtoehdoista, kuten voimaloiden määrästä ja tielinjauksista keskustellaan kaikkien sidosryhmien kanssa. Mikäli ABO Wind Oy:n kaavoitusaloite hyväksytään, tämänhetkisen suunnitelmamme mukaan selvitykset voisivat käynnistyä syksyn 2021 aikana, ja tuulimittausmasto olisi mahdollista pystyttää vuoden 2022 aikana. Kaavoituksen ja mahdollisen ympäristövaikutusten arvioinnin kustannuksista vastaa kokonaisuudessaan ABO Wind Oy sekä myöhemmin alueelle perustettava tuulipuistoyhtiö. Padasjoen kunnan ja ABO Wind Oy:n yhteistyöstä osayleiskaavan valmistelussa sekä tehtävä- ja kustannusjaosta kaavoituksessa sovitaan ABO Wind Oy:n ja Padasjoen kaupungin välisessä kaavoitussopimuksessa (luonnos nähtävillä liitteessä 4). ABO Wind Oy ehdottaa, että mikäli ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan hankkeessa, tuulivoimahankkeen kaavoitus ja YVA toteutetaan niin sanottuna yhteismenettelynä.

### **Tuulivoima**

Tuulivoima on päästötön, uusiutuva ja kotimainen energiantuotantomuoto, ja se on tällä hetkellä edullisin tapa tuottaa sähköä Suomessa. Tuulivoimaa pystytään nykyisin rakentamaan markkinaehtoisesti ilman valtion taloudellista tukea. Tuulivoiman lisärakentaminen on oleellisen tärkeää Suomen ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi.

Tuulivoima luo työpaikkoja etenkin hankkeen suunnittelu- ja rakennusvaiheessa, jolloin ABO Wind Oy) tekee mahdollisuuksien mukaan yhteistyötä paikallisten yritysten kanssa. Tuulivoima tuo kunnalle kiinteistöverotuloja keskimäärin noin 20 000 € voimalaa kohden vuodessa. Lisäksi hankealueen maanomistajat saavat maanvuokratuloja.

Tuulivoima-alueen sijoittelussa otetaan huomioon muun muassa riittävä etäisyys asutuksesta ja maisema- ja luonnonsuojelualueista sekä mahdolliset vaikutukset paikalliseen linnustoon ja eläimiin. Nykyaikaisten tuulivoimaloiden käyttöikä on noin 20 – 30 vuotta. Kun tuulivoimalat tulevat elinkaarensa päähän, tuulivoimayhtiö vastaa niiden purkamisesta ja poiskuljettamisesta. Tätä varten tuulivoimapuiston omistaja sitoutuu kerryttämään erillisen purkuvakuusrahaston. Suurin osa tuulivoimaloiden osista voidaan kierrättää tehokkaasti, ja tulevaisuudessa tuulivoimaloiden kierrättyvyysasteen odotetaan nousevan entisestään.



### **Esteellisyys**

Kaikessa mahdollista tuulivoima-aluetta koskevassa kunnan päätöksenteossa pyydämme ottamaan huomioon esteellisyiden vaikutuksen. Esteellinen henkilö ei saa osallistua hallintoasian käsittelyyn.

Käsittelyllä tarkoitetaan kaikkia sellaisia hallintomenettelyssä suoritettavia toimia, jotka voivat jollakin tavoin vaikuttaa asiassa tehtävän päätöksen sisältöön. Lisätietoja esteellisyydestä Kuntaliiton sivuilla osoitteessa <https://www.kuntaliitto.fi/asiantuntijapalvelut/laki/kunnan-paatoksenteke/esteellisyys>

### **Lopuksi**

Suunnitellulla tuulivoimahankkeella olisi Padasjoen alueelle positiivisia talous- ja työllisyysvaikutuksia. Tuulivoiman lisärakentaminen auttaa Suomea saavuttamaan ilmastotavoitteensa ja vähentää maan riippuvuutta tuontienergiasta. Toivomme, että voimme yhdessä aloittaa tuulivoimahankkeen kaavoituksen Padasjoella."

Kaavatoimikunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 9.8.2021 ja päättänyt esittää kunnanhallitukselle osayleiskaavan laatimisen käynnistämistä. Asiaa koskevaa yleisötilaisuus on ollut 21.9.2021 klo 17.

ABO Wind Oy on 1.7.2021 pyytänyt Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus) päätöstä, edellyttääkö suunniteltu hanke (Tornimäen tuulivoimahanke Padasjoki) ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA-menettely). Hankkeesta vastaava on toimittanut ELY-keskukselle YVA-lain (252/2017) 12 §:n ja YVA-asetuksen (277/2017) 1 §:n edellyttämiä tietoja hankkeesta.

Kunnan ympäristöviranomaisen ja kunnanhallitus ovat omina lausuntoinaan esittäneet, että hanke tarvitsee YVA-menettelyn.

ABO Wind Oy on saanut ELY-keskukselle tulleet lausunnot tiedokseen ja on todennut vastineessaan 20.10.2021, että yhtiö haluaa ottaa huomioon hankealueesta annetut lausunnot ja mielipiteet. YVA-menettelyn toteuttaminen parantaisi Padasjoen tuulipuistohankkeen hyväksyttävyyttä ja edistäisi hankkeen eteenpäin viemistä.

ELY-Keskus on tehnyt asiasta päätöksen yksittäistapausharkinnan perusteella ja edellyttää hankkeelle YVA-menettelyn käynnistämistä. YVA-menettely on mahdollista tehdä kaavoituksen maankäytön suunnittelun yhteydessä.

Luonnos kaavoitussopimukseksi ja Ramboll Oy:n laatima tuulivoimaesiselvitys ovat liitteenä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Petri Koivula, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää

1. aloittaa tuulivoimahankkeen vaatiman osayleiskaavatyön ja
2. hyväksyä kaavoitussopimuksen liitteen mukaisena.

### **Päätös**

Kunnanjohtaja muutti ehdotustaan lisäämällä päätökseen tekstin: Padasjoen kunta ei vastaa mistään kaavoituksesta aiheutuneista kuluista.

Xxx Xxx esitti Xxx Xxx kannattamana, että kaavoitussopimusta ei hyväksytä.



Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu päätösehdotus, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti äänestysmemettelyksi nimenhuutoäänestystä, jossa ne jota kannattavat kunnanjohtajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Xxx Xxx esitystä äänestävät EI. Ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti. Suoritettuna äänestyksessä annettiin 3 JAA -ääntä (Xxx Xxx) ja 3 EI -ääntä (Xxx Xxx). Puheenjohtaja totesi, että tasatilanteessa puheenjohtajan ääni ratkaisee ja kunnanhallituksen päätökseksi tuli kunnanjohtajan päätösehdotus.

Xxx Xxx ilmoitti esteellisyydestään ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi. Syynä esteellisyyteen oli, että hänen lähisukulaisensa omistaa maata kaavoitettavalla alueella.

---

### **Kunnanhallitus, 17.01.2022, § 7**

Valmistelijat / lisätiedot:

Petri Koivula  
petri.koivula@padasjoki.fi  
kunnanjohtaja

Padasjoen kunnan asukas on 28.12.2021 tehnyt oikaisuvaatimuksen koskien Kunnanhallituksen kokouksen 7.12.2021 pykälää 238 ja 239.

"Kokouksessa 7.12.2021 §239 Kunnanjohtaja muutti ehdotustaan, että Padasjoen kunta ei vastaa mistään kaavoituksesta aiheutuneista kuluista. Päätökseksi tuli kunnanjohtajan päätösehdotus. Tämä päätös on ristiriidassa kaavoitussopimuksen kanssa. Kaavoitussopimuksessa ABO-Windin kanssa todetaan kohdassa 4 että kunta vastaa kaavaprosessin hallinnollisista kuluista ja ohjauskuluista.

Tuulivoima-alueen kaavoitukseen liittyvät päätökset §238 ja §239 tulee käsitellä uudelleen Mira Wilkmanin ja Ilpo Siljander esteellisyyden sekä kaavoitussopimuksen ja hallituksen päätöksen ristiriitaisuuden vuoksi. "

ABO-Windin kunnanhallitukselle toimittama sopimus ei ole sitova sopimus, ennen kuin kunnanhallitus on sen hyväksynyt. Kunnanhallitus hyväksyi sopimuksen omalla lisäyksellään kustannuksista, mikä otetaan mukaan lopulliseen sopimukseen. Näin ollen lopullinen kunnanhallituksen hyväksymä päätös ei ole ristiriidassa kaavoitussopimuksen kanssa.

Edellä olevan kuvauksen mukaisesti Mira Wilkman ja Ilpo Siljander eivät ole olleet esteellisiä käsittelemään asiaa, ja kaavoitussopimus ja hallituksen päätös eivät ole ristiriidassa keskenään.

Oikaisuvaatimus on oheismateriaalina.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Petri Koivula, kunnanjohtaja



Oikaisuvaatimus hylätään.

### **Päätös**

Sauli Kivinen esitti Susanna Korelinin kannattamana, että 7.12.2021 239 §:ää ei kumota tällä päätöksellä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu päätösehdotus, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti äänestysmenettelyksi nimenhuutoäänestystä, jossa ne jota kannattavat kunnanjohtajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kivisen esitystä äänestävät EI. Ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 JAA -ääntä (Räsänen Antti, Härkönen Antti ja Ahola Suvi) ja 3 EI -ääntä (Kivinen Sauli, Korelin Susanna ja Rajala Janne).

Puheenjohtaja totesi, että tasatilanteessa puheenjohtajan ääni ratkaisee ja kunnanhallituksen päätökseksi tuli kunnanjohtajan päätösehdotus.

Mira Vilkmán ja Ilpo Siljander ilmoittivat esteellisyydestään ja poistuivat kokouksesta käsittelyn ajaksi (osallisuusjäävi). Vilkmánin varajäsen Susanna Korelin ja Siljanderin varajäsen Sauli Kivinen liittyivät kokoukseen tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Silja Savola ilmoitti esteellisyydestään ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi. (intressijäävi).

---

### **Kunnanhallitus, 28.03.2022, § 62**

Valmistelijat / lisätiedot:

Janne Tapola

janne.tapola@padasjoki.fi

hallintojohtaja

#### **Liitteet**

1 Lausuntopyyntö\_485\_2022\_Padasjoen\_kunnanhallitukselle\_julkinen.pdf

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 25.2.2022 päivätyllä kirjeellä pyytänyt Padasjoen kunnanhallitukselta lausuntoa valituksen johdosta. Valitus koskee kunnanhallituksen 17.1.2022 (§ 7; Tuulivoima-alueen kaavoitus) tekemää päätöstä, jolla se on hylännyt kunnanhallituksen 7.12.2021 (§ 239) päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Hallinto-oikeus kehottaa kunnanhallitusta antamaan lausunnon ja liittämään asiakirjoihin jäljennykset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

Lisäksi hallinto-oikeus kehottaa varaamaan valituksessa esteelliseksi väitetyille luottamushenkilölle tilaisuuden antaa selityksensä esteellisyysväitteen johdosta. Hallinto-oikeus on myöntänyt lisää aikaa lausunnon antamiseen 31.3.2022 asti.

Valittaja vaatii, että hallinto-oikeus:

1. määrää valituksenalaiset päätökset pikaisesti täytäntöönpanokieltoon,
2. tutkii valituksen ja palauttaa valituksenalaiset päätökset uuteen käsittelyyn tai
3. kumoaa valituksenalaiset päätökset.



Valittaja perustelee valitustaan seuraavasti:

- valituksenalaisessa päätöksessä on ristiriita kaavoitussopimuksen kanssa kuluvastuun osalta
- valituksenalainen päätös ei sisällä ohjeita ja valtuuksia sopimusneuvotteluihin sopimuksen muuttamisen osalta
- kunnanjohtaja ei voi oikaisuvaatimuksen käsittelyn yhteydessä jälkikäteisesti täydentää päätösehdotustaan; päätös tulee kumota väärässä järjestyksessä syntyneenä
- kunnanhallituksen puheenjohtaja on ollut esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn.

Padasjoen kunta liittää oheen valituksenalaisen päätökseen liittyvät asiakirjat ja lausuu lausuntonaan seuraavaa:

Padasjoen kunta on liittänyt päätökseen oikaisuvaatimusohjeen ja sittemmin oikaisuvaatimuksesta tehtyyn päätökseen muutoksenhakuohjeen kunnallisvalituksen tekemiseksi. Tarkasteltaessa asiaa uudelleen kokonaisuutena, ei pääasian osalta kunnan päätöksenteossa ole muodostunut sellaista lopullista ratkaisua, johon olisi tullut liittää oikaisuvaatimus- tai muutoksenhakuohjetta. Kyse on ollut kuntalain 136 §:ssä tarkoitettua valmistelusta.

Käytännössä osayleiskaavatyön aloittaminen ja kaavoitussopimus eivät sisällä sellaisia velvoitteita Padasjoen kunnalle, että niistä päätettäessä olisi muodostunut asiasisällöllisesti lopullista ratkaisua. Kaava-asia on tarkoitus tuoda myöhemmin päätöksentekoon, jolloin kaava voidaan vahvistaa tai olla vahvistamatta. Samalla asiasta muodostuu oikaisuvaatimus-/muutoksenhakukelpoinen ratkaisu.

Kuten sopimusluonnoksessa todetaan: "Mikäli osayleiskaavaa ei hyväksytä tai osayleiskaava ei tule voimaan, tämä sopimus raukeaa." Sopimusasian on siis katsottava olevan erikseen päätettävän kaava-asian valmistelua. Näin ollen valittajalla ei ole ollut asian osalta oikeussuojan tarvetta.

Padasjoen kunta katsoo, ettei valituksenalainen päätös ole oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81.2 §:n 2-kohdassa tarkoitettulla tavalla valituskelpoinen, joten hallinto-oikeuden tulee jättää valitus tutkimatta.

Valmisteluprosessin osalta Padasjoen kunta ei näe valittajan tavoin ristiriitaa. Sopimus on ennen hyväksyntää luonnos, jonka osalta kunnanhallitus on (osana asian valmistelua) päättänyt erikseen sopimuksen sisällöstä yksittäisen asian osalta. Liitteenä oleva sopimusluonnos on hyväksytty sillä muutoksella, ettei Padasjoen kunta vastaa mistään kaavoituksesta aiheutuneista kuluista.

Hallintosäännön 154 §:n perusteella kunnanhallituksen päätökseen perustuvan sopimuksen ja sitoumuksen allekirjoittaa kunnanjohtaja ja varmentaa hallintojohtaja tai asianomainen toimialajohtaja, jollei kunnanhallitus ole päättänyt toisin. Kyseisestä määräyksestä tulee huomioida, että päätös ja sopimus ovat eri asioita. Sopimus toimeenpanee kunnanhallituksen päätöstä tässä asiassa siten, että päätetty lisäys sisällytetään asiasisällön osalta sopimukseen. Sopimisesta eli päätöksen toimeenpanosta vastaa kunnanjohtaja.



Kunnanhallituksen jäsenen esteellisyydestä säädetään hallintolain 27-30 §§:issä (kuntalaki 97.2 §) ja erityisistä esteellisyysperusteista hallintolain 28 §:ssä. Käytännössä valittaja esittää, että luottamus luottamushenkilön puolueettomuuteen on muusta erityisestä syystä vaarantunut hallintolain 28.1 §:n 7-kohdassa tarkoitettulla tavalla.

Hallituksen esityksen (72/2002) perusteella esteellisyysperusteiden osalta tapauskohtaisesti arvioitaviksi jäisivät tilanteet, joissa luottamushenkilön ja asianosaisen välillä vallitsee kiinteä ystävyyssuhde (tai julkinen vihamies) tai yhtiökumppanuus. Asian ollessa vasta valmisteluvaiheessa, ei valituksessa mainitun henkilön asianosaisuusasemakaan ole vielä ratkaistavissa.

Joka tapauksessa asian vireilletulolla ei kyseisessä tapauksessa ole sellaista yhteyttä valituskirjelmässä tarkoitettuun henkilöön, että luottamus luottamushenkilön puolueettomuuteen muusta erityisestä syystä vaarantuisi hallintolain 28.1 §:n 7-kohdassa tarkoitettulla tavalla. Valittajan mielestä sinänsä normaalit ystävyyssuhteet ja yhtiökumppanuudet maanomistajien edustajiin tekevät päättäjät esteellisiksi kaikkiin kaava-asioihin liittyvään päätöksentekoon, vaikeivät kyseiset henkilöt edes olisi aloitteellisia kaavamuutokselle. Käytännössä valittajan tulkinta johtaisi siihen, että kunnan kaava-asioita voitaisiin valmistella ja ratkaista kunnissa vain satunnaisesti.

Kunta on varannut kunnanhallituksen puheenjohtajalle mahdollisuuden antaa oma selvityksensä asiassa.

Padasjoen kunta vaatii, että hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta. Jos valitus kuitenkin otetaan käsittelyyn, tulee valituksenalainen päätös pysyttää. Valitus on ilmeisen aiheeton.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Petri Koivula, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää antaa selostusosassa olevan tekstin lausuntonaan hallinto-oikeudelle valituksenalaisessa asiassa.

Pöytäkirjantarkastajat tarkastavat kyseisen pykälän kokouksessa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, ettei kunnanhallituksen puheenjohtaja käyttänyt hänelle varattua mahdollisuutta selityksen antamiseen.

---

## **Kunnanhallitus, 08.08.2022, § 170**

Valmistelijat / lisätiedot:

Janne Tapola

janne.tapola@padasjoki.fi

hallintojohtaja

ABO Wind Oy suunnittelee Tornimäen tuulivoimapuiston rakentamista Padasjoen kunnan alueelle. Hankealue sijaitsee Padasjoen keskustaajaman ja Auttoisten kylän välisellä alueella. Matkaa koillispuolella sijaitsevaan Padasjoen keskustaajamaan on noin neljä kilometriä ja Asikkalan kunnanrajalle noin viisi kilometriä.



Noin 830 hehtaarin laajuiselle hankealueelle suunnitellaan enintään kuuden tuulivoimalan rakentamista. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä, yksikköteho noin 6–10 MW ja tuulivoimapuiston kokonaisteho noin 36–60 MW. Hankkeen sähkönsiirtoa varten alueelle rakennetaan sähköasema ja liityntä tullaan toteuttamaan alueella sijaitsevaan Elenia Oy:n 110 kV voimajohtoon.

Hämeen ELY-keskus on osoittanut Padasjoen kunnassa lausuntopyynnön kunnanhallitukselle, kaavoitusviranomaiselle ja ympäristönsuojeluviranomaiselle koskien tuulivoimapuistohanketta.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA) liittyvä kuulutusajakausi on 9.6.-31.7.2022. Hämeen ELY-keskus on vahvistanut, että kunnanhallituksen lausunto voidaan antaa kuulutusajasta poiketen 12.8.2022 mennessä.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia hankkeen vaihtoehtoja:

- Vaihtoehto VE0: Hanketta ei toteuteta.
- Vaihtoehto VE1: Hankealueelle rakennetaan enintään kuusi uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho noin 6–10 MW.

Arviointiohjelma on nähtävillä sähköisesti ympäristöhallinnon verkkopalvelussa [www.ymparisto.fi/tornimaentuulivoimaYVA](http://www.ymparisto.fi/tornimaentuulivoimaYVA) (tai [www.ymparisto.fi](http://www.ymparisto.fi) > Asiointi, luvat ja ympäristövaikutusten arviointi > Ympäristövaikutusten arviointi YVA-hankkeet > YVA-hankehaku, julkaisijaksi valitaan Hämeen ELY-keskus).

Arviointiohjelman nähtävillä oloa seuraa Hämeen ELY-keskuksen lausunto arviointiohjelmasta. Seuraavassa vaiheessa laaditaan arviointiselostus, jonka nähtävillä olon jälkeen Hämeen ELY-keskus tekee siitä perustellun päätelmän. YVA-selostus ja perusteltu päätelmä liitetään lupahakemusten liitteeksi.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Janne Tapola, hallintojohtaja

Kunnanhallituksella ei ole huomautettavaa Tornimäen tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, ettei Silja Savola esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn (osallisuusjäävi).

---

## **Rakennus- ja ympäristölautakunta, 18.08.2022, § 31**

Valmistelijat / lisätiedot:

Maria Virtanen

[maria.virtanen@padasjoki.fi](mailto:maria.virtanen@padasjoki.fi)

ympäristösihteeri

Hämeen ELY-keskus on pyytänyt kunnan ympäristöviranomaisen lausuntoa Tornimäen tuulivoimalan ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta 31.7.2022 mennessä. Kunnan ympäristöviranomaiselle on myönnetty jatkoaikaa lausunnonantoon 19.8.2022 asti. ABO Wind Oy on toimittanut Hämeen elinkeino-,





liikenne- ja ympäristökeskukseen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaisen arviointiohjelman Padasjoen kuntaan sijoittuvasta Tornimäen tuulivoimahankkeesta.

YVA-ohjelma on hankkeesta vastaavan suunnitelma siitä, mitä vaihtoehtoja hankkeella on ja mitä ympäristövaikutuksia aiotaan selvittää ja millä menetelmillä.

Hankkeen YVA-menettelystä pidettiin yleisötilaisuus Kullasvuoren koululla 20.6.2022 ja siellä keskustelua nousi mm. lähialueiden Natura2000 alueen päivityksestä, alueen pohjavesistä, järivistä ja järvien kaavoituksesta sekä hankkeen merkittävimmistä vaikutuksista asukkaisiin ja maisemaan. Hankealueen läheisyydessä oleville kiinteistöille tullaan vielä lähettämään kirjallinen kysely hankkeesta.

YVA-ohjelma on ollut nähtävilläoloajan kirjallisena tulosteena kunnanvirastolla ja kirjastossa, lisäksi ohjelma on ollut sähköisesti nähtävillä ilmoitetulla verkkosivulla.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Maria Virtanen, ympäristösihteeri

Padasjoen kunnan ympäristöviranomaisen pyytää ELY-keskusta huomioimaan ohjelmasta saadut palautteet ja lausunnot eri viranomaistahoilta päätöksessään ja toteaa, että kunnan toimesta ohjelman valmistelijalle on toimitettu tieto kalasääksen pesästä, joka tulee huomioida päätöksessä. Havainnekuvien esittäminen on todettu tärkeäksi asiaksi kuntalaisille ja vapaa-ajanasukkaille, niiden osalta toivotaan hankevalmistelijalta monipuolisia kuvia eri suunnista. Muilta osin ohjelmasta ei ole tässä vaiheessa huomautettavaa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kunnanhallitus, 22.05.2023, § 159**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kati Yrttiaho  
kati.yrttiaho@padasjoki.fi  
kunnanjohtaja

### **Liitteet**

1 Tuulivoima\_luonnos\_kaavoitussopimuksesta\_4.10..pdf

ABO Windin edustajat kävivät 24.4.2023 esittelemässä kunnanhallitukselle toimenpiteitä joita he ovat valmistelleet Tornimäen tuulivoima hankkeen kaavoitushakemuksensa edistämiseksi. Tornimäen tuulipuiston kokonaisteho tulisi olemaan vähintään noin 40 MVA (36-60 MW). Tuulivoimapuistolla on suunniteltu yhtä liityntäpistettä kantaverkkoon.

Tornimäen tuulivoimahankkeessa YVA-menettely on aloitettu ennen kaavoitusta. Vaikutuksia arvioi Hämeen ELY-keskus (yhteysviranomainen) ja YVA-konsulttina ABO Windille on toiminut FCG alkaen keväällä 2022. YVA-ohjelma on asetettu nähtäville kesäkuussa 2022 ja samoinn yleisötilaisuus pidettiin kesäkuussa 2022. ELY-keskuksen lausunto YVA-ohjelmasta valmistui syyskuussa 2022. Seuraavana vaiheena on tarkoitus asettaa YVA-selostus tarkoitus nähtäville alkukesästä 2023. YVA ohjelmasta tuli ELY:lle yhteensä 28 lausuntoa ja 32 erillistä mielipidettä.



Yhteysviranomaisen 2.9.2022 saadussa (HÄMELY/1002/2022) lausunnossa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta todetaan seuraavaa:

Ympäristövaikutusten arviointiohjelma kattaa YVA-lain 16 §:ssä ja YVA-asetuksen 3 §:ssä luetellut arviointiohjelman sisältövaatimukset. Arviointiohjelma on käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla. Arviointiohjelma on selkeä ja siitä saa riittävän kuvan hankkeesta ja tulevasta ympäristövaikutusten arvioinnista. Keskeiset arvioitavat vaikutukset on ohjelmassa tunnistettu ja kuvattu ohjelmavaiheen edellyttämällä tarkkuudella.

Edellä mainitusta huolimatta yhteysviranomainen huomauttaa, että erityisesti arviointimenetelmiä koskevaa osaa arviointiohjelmasta leimaa yleispiirteisyys ja yleispätevyys. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan koko arviointiohjelma ja suunnitelma arvioinnin toteuttamiseksi tulee sitoa nyt tarkastelussa olevaan hankkeeseen ja vaikutusalueen ominaispiirteisiin. Arviointiselostusta laadittaessa tämä näkökulma tulee ottaa arviointiohjelmavaihetta tarkemmin huomioon. Mahdollisten haitallisten vaikutusten lieventämiskeinojen tulee olla konkreettisia ja alueen olosuhteissa toteutettavissa olevia. Arviointiohjelmassa esitetyn lisäksi arviointiselostusta ja siihen liittyviä selvityksiä laadittaessa tulee ottaa huomioon seuraavat yksityiskohtaiset kannanotot arviointiohjelman sisältöön sekä tehtäväksi esitettyihin arviointeihin:

### **Hankkeen kuvaus**

Hankkeen sijainti, tarkoitus ja tekninen kuvaus on esitetty arviointiohjelmavaiheeseen riittävällä tavalla. Hankekuvausta tulee tarkentaa arvioinnin aikana saatujen lisätietojen perusteella. Selostuksessa tulee arvioida tuulivoimaloiden kenttäalueiden, huoltoteiden ja sähkönsiirron rakentamiseen tarvittavat maa-alueet, maa-ainesmäärät ja niiden saatavuus sekä rakentamisessa mahdollisesti syntyvien ylijäämämaiden määrät ja käyttö. Selostuksessa tulee esittää myös arviot toiminnan aikana ja toiminnan päättyessä syntyvistä jätteistä, niiden määristä, kierrätysmahdollisuuksista ja käsittelymenetelmistä lainsäädännölliset vaatimukset huomioon ottaen. Käytöstä poistoon liittyvässä kuvauksessa tulee esittää tiedot tehtävistä maisemoinneista sekä voimaloiden ja muiden rakenteiden poistamisesta vastaavista tahoista.

### **Hankevaihtoehdot**

YVA-menettelyn keskeisimpiin periaatteisiin kuuluu vaihtoehtotarkastelu, jonka tarkoituksena on tukea päätöksentekoa tuottamalla tietoa hankkeen vaihtoehtoista ratkaisusta, niiden ympäristövaikutuksista sekä vaikutusten eroavuuksista.

Arviointiohjelmassa esitetään yksi hankkeen toteuttamisvaihtoehto (VE1), sekä niin sanottu nollavaihtoehto, eli hankkeen toteuttamatta jättäminen (VE0). Sähkönsiirron osalta tarkastellaan hankkeen liittymistä hankealueen kautta kulkevaan nykyiseen 110 kV voimajohtoon. Vaihtoehtotarkastelu muodostaa riittävän lähtökohdan vaikutusten arvioinnille ottaen huomioon hankkeen laajuus, sekä arviointiohjelmassa esitetyt hankevaihtoehdon muodostamiseen liittyvät reunaehdot.

Arviointiohjelman mukainen tuulivoimaloiden sijoitussuunnitelma toimii YVA-menettelyn aikana laadittavan teknistaloudellisen jatkosuunnittelun, sekä selvitys- ja arviointityön pohjana ja lähtökohtana. Tuulivoimaloiden ja muiden rakenteiden sijoittelulla on merkitystä muodostuvien ympäristövaikutusten laajuuteen ja merkittävyyteen ainakin paikallisella tasolla. Arviointiselostusvaiheessa täsmennettävän hankevaihtoehdon muodostamisessa tulee pyrkiä siihen, että sen



avulla on mahdollista arvioida ja todentaa tuulivoimaloiden yksikkömäärän ja sijaintipaikkojen vaikutusta muodostuviin ympäristövaikutuksiin. Arviointiselostusvaiheessa tulee kuvata tarkastellun hankevaihtoehdon ja tuulivoimaloiden sijoitussuunnitelman muutokset arviointityön edetessä ja näin todentaa arvioitavan hankevaihtoehdon muodostuminen.

Hankkeen toteuttamisvaihtoehdossa on esitetty tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus, sekä voimaloiden yksikköteho muodossa noin 6-10 MW. Voimaloiden teho on yksi kriteeri, joka määrittää YVA-menettelyn tarpeen mm. hankkeiden muutoksissa, joten hankkeen enimmäiskokoon määrittämiseksi arviointiselostuksessa tulee esittää voimaloiden enimmäisteho. Yhteysviranomaisen muistuttaa, että arviointityö on laadittava ns. maksimiperiaatteen mukaisesti, eli vaikutukset tulee arvioida hankkeen suurimmilla mahdollisilla lähtökohdilla ja dimensioilla.

### **Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat**

Tarvittavat suunnitelmat ja luvat on esitetty selkeästi arviointiohjelmassa. Esitettyjä tietoja tulee täydentää tarvittaessa arvioinnin edetessä mm. erikoiskuljetuksiin ja mahdollisiin tasoristeyksiin tarvittavien lupien osalta. Ympäristöluvan tarpeen osalta yhteysviranomaisen muistuttaa, että lähtökohtaisesti voimat tulee suunnitella siten, että niiden toiminnasta ei aiheudu ympäristöluvan tarpeen ylittävää naapurisuhteissa tarkoitettua kohtuutonta rasiutusta.

### **Ympäristön nykytilan kuvaus, arvioitavat ympäristövaikutukset ja arviointimenetelmät**

Arviointiohjelmassa on kuvattu hankkeen todennäköisen vaikutusalueen nykytilaa sellaisella tarkkuudella, että vaikutusten tunnistaminen ja arvioinnin kohdentaminen on mahdollista. Arviointityön edetessä nykytilan kuvausta tulee täydentää lausunnossa seuraavaksi esitetyn ja arviointityön aikana saatujen tietojen mukaisesti. Erityisten vaikutuskohteiden tunnistamiseksi yhteysviranomaisen kehottaa hankkeesta vastaavaa tutustumaan arviointiohjelmasta annettuihin viranomaislausuntoihin ja mielipiteisiin.

#### *Vaikutusalueen raja*

Hankkeen todennäköinen vaikutusalue on kuvattu arviointiohjelmassa etäisyysvyöhykkeittäin karttapohjalla ja sanallisesti joidenkin vaikutustyyppien osalta. Pääosa vaikutuksista kohdistuu hankealueelle tai sen välittömään lähiympäristöön. Osa vaikutuksista voi ulottua kuvattuja vyöhykkeitä laajemmalle alueelle. Arvioinnissa tulee ottaa huomioon myös mahdolliset hankealueen ulkopuolelle sijoittuvat rakenteet ja arvioida niistä muodostuvat suorat ja epäsuorat vaikutukset.

Arviointiohjelman mukaan maisemaan ja kulttuuriympäristöihin kohdistuvia vaikutuksia tarkastellaan arviointiohjelmassa mukaan lähi- ja välialueella 0- 14 kilometriä keskittyen. Kaukoalueella 14-30 kilometrin etäisyydellä vaikutuksia tullaan tarkastelemaan yleispiirteisesti. Arviointiohjelman erusteella jää epäselväksi, m illaista tarkastelua tällä yleispiirteisellä tarkoitetaan ja onko se riittävää arvoalueisiin kohdistuvien vaikutusten arvioimiseksi. Yhteysviranomaisen näkee, että hankkeen vaikutusalueella on merkittävää herkkyyttä muun muassa luonnonmaiseman, asutuksen, virkistykseen, sekä lukuisten luokiteltujen maisema-



ja kulttuuriympäristökohteiden osalta, joihin kohdistuvat vaikutukset tulee arvioida kattavasti myös aina 20-25 kilometrin etäisyydelle asti lähimmistä tuulivoimaloista (s. 16)

Vaikutusalueen tarkastelua on tarpeen täsmentää arviointityön edetessä. Todennäköinen vaikutusalue tulee selostusvaiheessa määritellä niin laajaksi, ettei tarkasteltavan alueen ulkopuolella voida olettaa ilmenevän merkittäviä ympäristövaikutuksia.

*Vaikutusten arvioinnin periaatteet*

Vaikutusten arvioinnin periaatteet ja arviointityön kulku on kuvattu arviointiohjelmassa selkeästi ja johdonmukaisesti. Yhteysviranomaisen pitää IMPERIA-hankkeen arviointityökaluja hyvänä lähtökohtana vaikutusten merkittävyyden arvioimiseen. Yhteysviranomaisen muistuttaa, että arviointityön kulku, sekä vaikutuskohteen herkkyyden ja vaikutuksen suuruuden määrittely tulee esittää ja perustella arviointiselostuksessa mahdollisimman läpinäkyvästi ja niin että lukijan on sitä mahdollista seurata. Mikäli jonkin vaikutustyypin osalta on tarpeen esittää lieventämistoimia, tulee merkittävyys arvioida ilman toimia ja niiden kanssa. Esitettyjen lieventämistoimien tulee olla konkreettisia, niin että niihin on mahdollista sitoutua haitallisten vaikutusten lieventämiseksi hankkeen jatkosuunnittelussa, lupamenettelyjen ja toteuttamisvaiheen aikana.

*Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen, maankäyttöön, kaavoitukseen ja aineelliseen omaisuuteen*

Hankkeen vaikutusalueen maankäytön nykytilan kuvausta tulee täydentää ja tarkentaa. Arviointiselostuksessa on tarpeen tuoda esille etäisyydet lähimpiin kouluihin, päiväkoteihin, vanhusten hoitopaikkoihin ja muihin vastaaviin häiriintyviin kohteisiin asuinrakennusten, lomarakennusten, leirintäalueiden ja uimarantojen lisäksi. Myös lähimpien kyläalueiden sijoittumista tulee täsmentää. Ohjelmassa esitettyjen tietojen ajantasaisuus hankealueen lähivaikutusalueella sijaitsevien rakennusten osalta on myös hyvä tarkistaa arviointiselostukseen.

Maankäyttöön kohdistuvia vaikutuksia arvioidaan ohjelman mukaan erityisesti seudullisen ja harvinaisuuden näkökulmasta. Hankkeen vaikutus on kuitenkin voimakkaimmin paikallinen, joten edellä mainittu painotus ei ole perusteltu tässä yhteydessä. Maankäytön näkökulmasta tulee huomioida myös alueiden eheys ja saavutettavuus. Loma-asumiseen kohdistuvat vaikutukset ovat moninaisia ja niiden arviointiin tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Hankkeen aiheuttamat vaikutukset tulevalle maankäytölle tulee ottaa huomioon, myös voimassa olevien kaavojen ja niiden mahdollistaman, mutta vielä toteutumattoman maankäytön näkökulmasta (s.17). Hankealueella ja sen ympäristössä sijaitsevien ranta-asemakaavojen tilanne ja toteutuneet ja toteutumattomat rakennuspaikat tulee selvittää ja ottaa huomioon osana hankkeen vaikutusarviointeja (melu, välike, maisema, elinolot ja viihtyvyys).

Osana arviointia tulee ottaa kantaa vaikuttaako tuulivoimahanke eri kaavatasoilla osoitettujen maankäyttöratkaisujen toteutumiseen ja onko hankkeen toteuttamiseksi tarpeen tehdä kaavamutoksia. Vaikutusalueen kaavoitustilanteen osalta on tarpeen ottaa huomioon Päijät- Hämeen liiton lausunto koskien koko maakunnan



kattavan tuulivoimaselvityksen tilannetta. Vaikka YVA-menettelyssä ei arvioida kiinteään omaisuuden arvoon kohdistuvia vaikutuksia, arvioinnissa tulee kuitenkin huomioida, että mahdollisesta kiinteistöjen arvon laskusta voi aiheutua myös sosiaalisia vaikutuksia.

#### *Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön*

Vaikutukset maisemaan, merkittäviin maisema-alueisiin ja kulttuuriympäristöön on tunnistettu hankkeen keskeisinä ympäristövaikutuksina ja yhteysviranomaisen yhtyy tähän näkemykseen.

Teemaa koskevan arvioinnin laatuun ja kohdentumiseen tulee panostaa ja kiinnittää huomiota. Hankkeen maisemavaikutus kohdistuu alueille, jotka ovat luonteeltaan luonnonympäristöä (esimerkiksi Päijänteen kansallispuisto, Etelä-Päijänteen kulttuuri- ja harjusaarimaisemat, Salpausselkä Geopark) ja toisaalta alueille, joiden kulttuuriympäristölle leimallista on pitkän asutushistorian muokkaama maisema, rakennetun ympäristön pienimittakaavaisuus ja historiallinen jatkumo ihmisen toimintaympäristönä (keskiajalle palautuvat ryhmäkylät). Myös Padasjoen kirkonkylällä on oma erityinen kulttuuriympäristöprofiilinsa. Yhteysviranomaisen huomauttaa, että kulttuuriympäristön ja maiseman erityiset piirteet, merkitykset ja arvot tulee hahmottaa laajempänä kokonaisuutena arviointiohjelmassa esitetyn alueiden luetteloinnin sijaan. Lisäksi tulee määritellä vaikutusten kohdentuminen ja tarvittavat havainnointitavat ja -paikat. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan tämä olisi tullut esittää jo arviointiohjelmavaiheessa. Yhteysviranomaisen näkee tarpeellisenä havainnekuvien laatimisen useista eri kohteista havainnollistaen sekä lähi- että kaukomaisemaan muodostuvia vaikutuksia ottaen huomioon asutukselle avautuva maisema, arvokkaat maisema- ja kulttuuriympäristökohteet, järvimaisema luonnonmaiseman ja virkistysnäkökulmasta, sekä muut merkittävät virkistys- ja luontomatkoaluekohteet. Havainnekuvia tulee esittää myös yöaikaisista näkymistä.

Maiseman ja kulttuuriympäristön ominaispiirteiden ja arvojen lisäksi tulee määritellä kohteiden herkyys ja muutoskestävyys. Nykytilanteen tarkastelun lisäksi tulee olla riittävästi tietoa kohteiden ja alueiden historiallisesta kehityksestä ja merkityksistä, joita kohteisiin liitetään (s.18). Lisäksi tulee tunnistaa tuulivoimaloiden rakentamisesta kulttuurimaisemaan syntyvä ajallinen ja toiminnallinen ristiriita ja sen lieventämiseen käytettävissä olevat keinot. Ristiriita muodostuu modernin energiatuotannon maisemaelementteinä toimivien tuulivoimaloiden ja vuosisatojen ajan muovautuneen agraarimaiseman rinnakkaisuudesta maisematilassa.

Ohjelmassa tunnistettujen arvojen lisäksi tulee varmistaa, että myös paikalliset kulttuuriympäristön arvot tulevat mukaan tarkasteluun ja että tarkastelutapa ja -tarkkuus ovat samanlaisia kohteen statuksesta riippumatta. Arviointia laadittaessa tulee ottaa huomioon myös Unescon Salpausselkä Geopark, Evon alue ja Päijänteen kansallispuisto. Kyseessä olevat alueet ovat paitsi luonnonympäristön myös käytön sekä kulttuuristen ja sosiaalisten ominaispiirteiden kannalta arvokkaita. Osana arviointia tulee esittää, millä tavoin kansallispuisto, Evon alue ja Salpausselkä Geopark muuttuvat virkistysalueina ja sosiaalisten vaikutusten näkökulmasta tarkasteltuna.

Arviointia laadittaessa tulee ottaa huomioon alueellisen vastuumuseon lausunto, jossa todetaan, että kulttuurimaisemat ovat myös mielenmaisemia, joihin ihminen on



kiintynyt ja kiinnittynyt. Siksi tärkeää on myös analysoida niitä sosiaalisia vaikutuksia, miten kuvattu muutos omassa ympäristössä koetaan, maisema-analyyseihin ja asukaskyselyiden ja muun paikallisilta saatavan palautteen pohjalta.

Arviointiohjelmassa käytetään kulttuuriympäristöön liittyviä käsitteitä epäjohdonmukaisella tavalla. Jatkossa on syytä varmistaa, että käytössä ovat vakiintuneet kulttuuriympäristötermit ja että niitä käytetään johdonmukaisesti. Muinaisjäännökset ja arkeologinen kulttuuriperintö ovat osa kulttuuriympäristöä. Kulttuuriperintöön kohdistuvat vaikutukset koskevat myös aineetonta osaa kulttuuriympäristöstä ja tulee huomioida, että siihen kohdistuvia vaikutuksia arvioidaan eri menetelmin kuin muutoin kulttuuriympäristöä. Arviointityössä tulee selkiinnyttää kulttuuriperintöön ja kulttuuriympäristöön kohdistuvien vaikutusten arviointi.

Lähtöaineiston koostamisessa on tarpeen ottaa huomioon Hämeen liiton lausunto koskien Hämeen maakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt -raporttia (2019), sekä Hämeen ympäristökeskuksen rakennusinventointia (Hämeen ympäristökeskuksen moniste 44/2002).

#### *Vaikutukset maa- ja kallioperään, sekä pinta- ja pohjavesiin*

Maa- ja kallioperän, pohjavesien sekä luonnonvarojen hyödyntämisen osalta nykytila, lähtötiedot ja arviointimenetelmät on ohjelmassa esitetty pääosin riittävällä tarkkuudella. Hanke sijaitsee osittain Hepojärvi-nimisellä vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella (s.19) Pohjavesialueelta ei ole tiedossa nykyisiä tai tulevia vedenhankintahankkeita. Muodostuma on tyypiltään pohjavettä ympäristöönsä purkava harju, mutta pohjavesialueella voi olla myös alueita, joilla harjuun kertyy vesiä myös ympäröiviltä kallio- ja moreenialueilta. Yksi alustavista voimalan sijainneista on pohjavesialueella, sen ulkorajan läheisyydessä, mutta muutoin rakentaminen tapahtunee pääosin pohjavesialueen ulkopuolella. Pohjavesivaikutusten arvioinnissa tarkastelu tulee kohdistaa erityisesti alueille, joilla voi esiintyä pohja- ja pintaveden merkittävää vuorovaikutusta. Pohjaveden purkautumispaikkojen lisäksi tulee arvioida mahdollisesti pohjavedeksi imeytyvän pintaveden vaikutuksia pohjavesialueen pohjaveteen, jos hanke voi vaikuttaa pohjavesialueen kautta laskevien pintavesien laatuun tai määrään. Hankkeen pohjavesivaikutukset voivat olla merkittäviä myös pohjavesialueen ulkopuolella, jos rakennettavilla alueilla tai niiden läheisyydessä on erityisiä luontoarvoja, jotka ovat pohjaveden määrästä tai laadusta riippuvaisia. Tällaisten arvojen esiintyminen rakennettavien kohteiden läheisyydessä tulee selvittää. Jos hanke voi vaikuttaa vesilain 2 luvun 11 §:n mukaisiin luontoarvoihin, tulee arvioida mahdollisen poikkeamisen tarve.

#### *Vaikutukset luontoon ja luonnonsuojeluun*

Yhteysviranomaisen muistuttaa, että luontoselvityksissä ja vaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon kaikki hankkeeseen liittyvät rakenteet ja niiden muodostamat suorat vaikutukset kasvillisuuteen ja luontotyypeihin, sekä lajistoon. Tämän tulee kattaa myös hankealueen ulkopuoliset rakenteet, kuten mahdollinen sähkönsiirto ja tulotieyhteydet, mikäli nykyisiä yhteyksiä on tarvetta parantaa. Vaikutusalueen luonnonympäristön pienipiirteisyys huomioon ottaen rakentamisella voi olla



vaikutuksia rakennusalueita ympäröivien alueiden pienvesi- ja suokohteiden tai muiden arvokkaiden luontokohteiden vesi- tai ravinnetalouteen sekä pienilmastoon. Arvioinnissa tulee ottaa huomioon myös alueen potentiaali lähteisyydelle. Maastaselvitysten tulosten perusteella hankealueen tärkeistä luontokohteista tulee pystyä muodostamaan kokonaiskuva. Niinpä luontokohteita on syytä tarkastella inventoinneissa ja vaikutusten arvioinnin yhteydessä laajempina, ekologisina kokonaisuuksia pistemäisten yksittäisten inventoitujen alueiden sijaan.

Arviointiohjelmasta jätetyissä mielipiteissä (s.20) on tuotu esiin tietoja mm. metsälain mukaisista ja muista toimenpidekielossa olevista kohteista alueella. Nämä tulee ottaa huomioon arvioinnissa.

YVA-menettelyn yhteydessä laaditaan useita lajisto- ja lajiselvityksiä. Selvitysten painopiste luontodirektiivin liitteen IV (a) lajiston ja muiden mahdollisesti tärkeiden lajien osalta on oikeasuuntainen. Saukon osalta on todettu hankealueen olevan potentiaalista elinympäristöä ja tulee arvioida hankkeen vaikutukset lajiin. Kirjoverkkoperhosen, josta on tehty yksittäinen havainto alueelta, osalta tulee selvittää, onko alueella potentiaalisia elinympäristöjä erityisesti rakentamiseen osoitetuilla alueilla ja tarvittaessa laatia selvitys lajin esiintymisestä.

Muun lajiston osalta on tarpeen ottaa huomioon Luonnonvarakeskuksen lausunto Riistakolmiot.fi -sivuston hyödyntämisestä. Luonnon eläimistön lisäksi arvioinnissa tulee tarkastella hankkeen vaikutuksia tuotantoeläimiin, mikäli luotettavaa tutkimustietoa on saatavissa.

Hankealueen itäosaan sijoittuu yksityisiin luonnonsuojelualueisiin kuuluva Kielomäen luonnonsuojelualue (YSA205929). Kuusivaltaisella alueella kasvaa runsaasti runkomaisia lehmuksia. Selostuksessa tulee arvioida hankkeen vaikutukset kohteen suojeluperusteisiin.

#### *Vaikutukset linnustoon*

Yhteysviranomaisen huomauttaa, että linnustoarvioinnin lähtöaineistona tulee käyttää myös havaintojärjestelmä Tiiraa Lajitietokeskuksen aineiston lisäksi. Aineisto käsittää mm. runsaasti kehrääjähavaintoja, sekä havaintoja metsäkanalinnuista ja päiväpetolinnuista. Yhteysviranomaisen kehottaa myös selvittämään alueellisella lintutieteellisellä yhdistyksellä tiedossa olevat muuttolinnustoa koskevat havainnot ja aineistot. Arviointiohjelmassa esitetty arvioinnin lähtökohta, että hankealue sijoittuu sisämaa-alueella tunnettujen päämuuttoreittien ulkopuolelle, on yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan liian vähättelevä. Hankealue voi sijoittua valtakunnalliselle lintujen, ainakin kurjen, päämuuttoreitille, myös maa- ja merikotkia liikkuu alueella muuttoaikoina. Arvioinnissa ja riskitarkastelussa tulee ottaa huomioon, että muuttoreittien sijainti voi vaihdella voimakkaastikin vuosien välillä esim. kurjella ja jopa arktisilla hanhilla (etenkin syksyisin). Arviointiohjelmassa ei kuvata millä tavoin muuttolinnustoon kohdistuvia törmäys- ja estevaikutuksia tullaan arvioimaan. Tuloksissa on esitettävä keskeisten lajien törmäysriskiarviot ja arvioitava este- ja häiriövaikutuksia sekä sitä, millä keinoilla haittavaikutuksia voidaan lieventää.

Osa linnustoa kuvaavasta nykytilatiedosta on suojelullisista syistä vain viranomaiskäyttöön tarkoitettua. Yhteysviranomaisen huomauttaa, että aineistoa käsitellessä on tarpeen esittää myös esimerkiksi havaintovuosi. Aineisto voi olla myös puutteellista lähtötietojen kapeudesta johtuen (s.21). Pesintöjen lisäksi myös havaittu reviiiri olisi oleellista esittää. Saaduissa palautteissa on esitetty kalasäskien osalta



useita tietoja pesinnöistä ja havainnoista hankkeen vaikutusalueella. Nämä tiedot tulee ottaa mukaan nykytilatarkasteluun ja arviointityöhön.

Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan sääkseen kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa keskeistä on tarkastella mahdollisten hankealueen kautta lentävien lintujen törmäysriskiä ja estevaikutuksia. Tarvittavien avoimien lentosektoreiden tarkastelun tulee olla osa tätä arviointia ja haitallisten vaikutusten ehkäisemistoimia.

Osa linnustoselvityksiin osoitetuista maastotyöpäivistä vaikuttaa mitoitukseltaan vähäiseltä ja yhteysviranomaisen edellyttää, että laadittavissa luonto- ja linnustoselvityksissä todetaan selkeästi mahdolliset epävarmuudet ja arvioidaan käytettyjen maastopäivien ja lähtöaineiston riittävyuden vaikutus arviointitulokseen. Mikäli joitakin selvityksiä on tarpeen täsmentää, tulee se todeta.

#### *Meluvaikutukset*

Arviointiohjelmasta ei ilmene onko toteuttamisvaihtoehdon mukaisilla voimaloilla mahdollista toteuttaa ympäristöministeriön ohjeiden mukaiset melumallinnukset. Yhteysviranomaisen muistuttaa, että melumallinnukset ja niiden raportointi tulee lähtökohtaisesti toteuttaa ympäristöministeriön ohjeiden mukaisesti voimalatyypeillä, jotka vastaavat teholtaan ja muilta ominaisuuksiltaan vaihtoehdossa esitettyjä tuulivoimaloiden enimmäiskokoja. Mikäli melumallinnuksia ei voida laatia toteuttamisvaihtoehdossa esitetyllä maksimivoimalatyypeillä, tulee mallinuksissa noudattaa varovaisuusperiaatetta. Arviointiselostuksessa tulee esittää selkeästi mallinuksissa ja voimalatyypissä olevat eroavuudet sekä arviot eroavuuksien vaikutuksista lähtömelutasoon ja melun leviämiseen. Mahdolliset mallinnuksen epävarmuustekijät tulee esittää myös matalataajuisen melun leviämisen osalta. Arvioitaessa sisätiloihin kantautuvaa melua tulee huomioida Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015).

Matalataajuisen melun laskennassa tulee tarkastella melutasoja vähintään useamman lähimpänä sijaitsevan rakennuksen osalta. Tarkastelussa tulee ottaa huomioon terveydensuojeluviranomainen lausunto kohdekohtaisesta tarkastelusta loma-asuntojen ääneneristävydestä ja vielä rakentamattomista rakennuspaikoista. Mikäli tehtyjen mallinnusten ja arviointien perusteella melun ohjeavot ylittyvät, selostuksessa tulee esittää melualueelle jäävien asuin- ja lomarakennusten sekä mahdollisten kaavoitettujen tonttien määrä sekä esitys siitä, miten voimaloiden sijoitusta tai määrää muutetaan haitan ehkäisemiseksi (s 22).

Useissa arviointiohjelmasta annetuissa palautteissa tuotiin esille huoli meluvaikutuksista ja niiden häiritsevyydestä alueella. YVA-selostuksessa tulee arvioida muodostuvan melun laatua ja häiritsevyyttä ottaen huomioon YVA-ohjelmasta annetut palautteet, sekä ympäröivän alueen äänimaisema ja käyttötarkoitus. Arvioinnissa tulee myös hyödyntää vastaavista, jo toteutuneista kohteista saatavaa tietoa. Äänimaisemaan kohdistuvia muutoksia ja niiden merkittävyyttä arvioitaessa on tarpeellista selvittää alueen nykytilanne riittävällä tarkkuudella.

Tuulivoimaloista syntyvän infraäänien vaikutuksia ihmisten terveyteen tulee tarkastella tehtyjen tutkimuksien perusteella.

#### *Varjostusvaikutukset*





Yhteysviranomaisen muistuttaa, että myös varjostusmallinnukset tulee laatia maksimivaikutusperiaatteella. Tehtävät mallinnukset tulee laatia voimalatyypillä, jonka lavan pituus ja kokonaiskorkeus vastaa tarkasteltavien toteutusvaihtoehdon enimmäismittoja. Suomessa ei ole määritetty ohjearvoja varjostuksen määrälle, joten vaikutusten arvioinnissa tulee käyttää apuna muiden maiden suosituksia ja raja-arvoja. Mallinnukset tulee toteuttaa menetelmällä, jossa ei huomioida puuston suojaavaa vaikutusta.

Edellä mainitun varjostuskartan lisäksi varjostusvaikutusten ajoittumista ja kestoa tulee tarkastella tarkemmin hankkeen ympäristössä sijaitsevien lähimpien rakennusten kohdalla. Samalla tulee tarkastella tuulivoimaloiden näkyvyyttä ja mahdollisia näkemäesteitä, sekä varjostusvaikutuksesta muodostuvaa häiritsevyyttä osana sosiaalisten vaikutusten arviointia.

#### *Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen, sekä elinkeinoihin ja virkistykseen*

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten yhtenä päälähtötietona ja arviointimenetelmänä esitetään asukaskyselyä, joka toimitetaan 500 asuin ja lomarakennukseen hankealueen ympäristössä. Yhteysviranomaisen pitää kyselyn laatimista tärkeänä osana arvioinnin tueksi ja asukasosallistumisen lisäämiseksi. Osaksi tätä tarkastelua on tarpeen sisällyttää myös arviointiohjelmasta annetut mielipiteet ja lausunnot, sekä yleisötilaisuudessa käyty keskustelut. Kyselyn levikissä tulee ottaa huomioon terveydensuojeluviranomaisen lausunnossa esiintunut leirikeskus Iso-Tarusjärven rannalla. Yhteysviranomaisen pitää tärkeänä, että laadittavassa arvioinnissa yhdistyvät kokemusperäisen, subjektiivisen tiedon analyysi sekä asiantuntija-arvio. (S.23) Arvioinnissa tulee hyödyntää kattavasti YVA-menettelyn aikana laadittavia selvityksiä ja mallinnuksia edellä mainitut tarkennukset huomioon ottaen. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan erityisenä tarkastelukohteena tulee olla asutukseen, terveyteen, maisemaan ja virkistykseen kohdistuvat vaikutukset. Virkistykseen kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa näkökulmana tulee olla paitsi hankealueella tapahtuvaan virkistykseen ja sen mahdollisuuksiin kohdistuvat vaikutukset myös erityisesti hankkeen ulkopuolella laajalle maisemalliselle vaikutusalueelle kohdistuvat vaikutukset. Padasjoella virkistyskäyttö, matkailu, luontopalvelut ja merkittävät maisemat ovat kaikki vuorovaikutuksessa toisiinsa ja tämä näkökulma tulee arvioinnissa ja hankkeen havainnollistamisessa ottaa huomioon. Arviointiohjelmassa saaduissa palautteissa tuotiin vahvasti esille huoli tuulivoimahankkeen vaikutuksista paikallisille matkailuun ja luontopalveluihin nojaaville elinkeinoille, mikä tulee ottaa mukaan tarkasteluun.

#### *Vaikutukset liikenteeseen ja ilmailuturvallisuuteen*

Arviointiselostuksessa tulee esittää Uudenmaan ELY-keskuksen Liikenne - vastuualueen lausunnossa esitetyn mukaisesti, millaiset liikenteelliset vaikutukset hankkeella on lähialueiden tieverkkoon sekä asutusalueisiin. Lisäksi tulee kuvata ne toimet, joilla liikenteestä aiheutuvia haitallisia vaikutuksia pyritään minimoimaan. Arvioinnissa tulee huomioida erityisesti liikenteen suuntautuminen ja liikennemäärien muutokset nykytilanteeseen, valtatie 24 ja kantatie 54 alueella. Erityisesti erikoiskuljetusten reitit maantieverkolla tulee olla selvitettyä ja huomioituna, sekä



käytettävien liittymien toimivuus tulee olla turvallinen myös raskaan liikenteen lisääntyessä. Lisäksi tulee arvioida, kuinka nykyisen tieverkon kunto, kantavuus ja kunnossapito vastaavat lisääntyvän raskaan liikenteen tarpeita.

Arvioinnissa tulee ottaa huomioon, että Tuulivoimaloiden rakennusaikaiset kuljetukset koettelevat sekä maanteiden että muun tieverkon rakenteiden kantavuutta. Tämä tulee ottaa huomioon kuljetusyhteyksiä suunniteltaessa. Tuulivoimaloiden ja maakaapeleiden sijoittelussa sekä tarvittavassa tiestön parantamisessa on tarpeen ottaa huomioon myös Väyläviraston lausunnossa todetut ohjeet ja määräykset. Hankkeen lentoesteluvan tarpeen osalta on huomioitava Finavian lausunto.

#### *Vaikutukset tutkien toimintaan ja viestintäyhteyksiin*

Arviointiohjelmasta annetut lausunnot on tarpeen ottaa huomioon viestintäyhteyksiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa. Myös annetuissa mielipiteissä on esitetty huoli hankkeen vaikutuksista viestintäverkkoihin.

#### *Riskit (s 24)*

Arviointiohjelmassa esitetyn suunnitellun riskitarkastelun lisäksi tulee ottaa huomioon Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto mm. jäävaaraselvityksestä.

#### *Vaikutukset ilman laatuun ja ilmastoon*

Hankkeen ilmastovaikutukset tulee arvioida koko hankkeen elinkaaren ajalta. Rakentamisen aikaisten päästöjen lisäksi tulee arvioida hankkeen edellyttämien rakenteiden valmistuksesta sekä puiston purkamisesta aiheutuvat päästöt, sekä erityisesti rakentamisen aikaisen liikenteen aiheuttamat päästöt. Tuulivoimaloiden ja muiden rakenteiden vaikutukset hiilinielujen määrään tulee myös arvioida osana kokonaisilmastovaikutusta. Toiminnan aikaisten ilmastovaikutusten arvioinnissa tulee käyttää nykyisen sähköntuotannon päästökertoimen sijaan tuulivoimapuiston tuotannon ajankohdalle ennustettavaa päästökerrointa. Yhteysviranomaisen näkee, että osana ilmastovaikutusten merkittävyuden arviointia, on mielekästä verrata tuotettavaa uusiutuvaa energiaa tai säästettyjä ilmanpäästöjä myös kunnan ja maakunnan päästöjen nykytilaan ja tavoiteltuun kehitykseen. Luvussa 3.1.3 on kuvattu kattavasti hankkeen tavoitteet ja alueellinen merkitys, joihin hankkeen merkittävyttä on tarpeen peilata.

#### *Yleistä arviointiohjetta*

Arvokkaiden kohteiden karttaesityksiin sekä numerointiin selostuksessa ja liiteaineistossa tulee kiinnittää huomiota, käytettyjen karttojen tulee olla riittävän suurimittakaavaisia kohteiden yksityiskohtien ja sijainnin erottamiseksi.

### **YVA-menettely osallistuminen**

Esitys osallistumisen ja vuorovaikutuksen järjestämisestä vastaa YVA-lain periaatteita. YVA-menettelyn keskeisenä tavoitteena on lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia, joten yhteysviranomaisen muistuttaa, että arviointimenettelyn aikana tehtävään tiedottamiseen ja asianosaisten palautteen antomahdollisuuksiin tulee panostaa riittävästi. Yhteysviranomaisen huomauttaa, että osa hankkeen vaikutuksista ulottuu Kanta-Hämeen maakunnan alueelle ja suosittelee ottamaan tämän huomioon hankkeen seurantaryhmään kutsuttavissa tahoissa.

### **Arviointiohjelman laatijoiden pätevyys**



Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen mukaan arviointiohjelmassa tulee esittää arviointiohjelman laatijoiden pätevyys (s. 25) Arviointiohjelman laatimiseen YVA-konsultin taholta osallistuvat henkilöt on koulutus- ja ammattitautaltaan esitetty. Hankkeesta vastaavalla on ollut käytössään riittävä asiantuntemus ympäristövaikutusten arviointiohjelmalaatimiseen. Tietoja tulee päivittää tarvittavilta osin, kun arviointiin osallistuu muita henkilöitä. Jatkossa tulee ottaa huomioon, että arviointityössä on riittävä asiantuntemus myös metsätalouteen kohdistuvien vaikutusten arvioimisessa. Tulee myös päivittää, kuka selvittää ja arvioi vaikutukset muinaisjäännöksiin ja arkeologiseen kulttuuriperintöön.

ABO Wind on käynnistänyt YVA ohjelman jälkeen seuraavia selvityksiä alkaen vuonna 2022:

Seuraavat luontoselvitykset; Pöllöselvitys, metsäkanalintujen soidinpaikkainventointi, päiväpetolintuselvitys, pesimälinnustonselvitys, muuttolinnustonselvitys (kevät- ja syysmuutto) kasvillisuus- ja luontotyyppi-inventointi. Lisäksi toteutettavana ovat: EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a) lajiston erillisselvitykset: Liito-oravainventointi, viitasammakkonselvitys ja lepakkonselvitys, sekä Natura-arvioinnin tarvehankinta, arkeologinen inventointi, näkemäalueanalyysi ja havainnekuvat, melu- ja välkemallinnus. Ja parhaillaan käynnissä olevia selvityksiä ovat asukaskysely ja metsästäjähaastattelut. Asukaskysely on lähetetty kaikille 4km:n säteellä hankealueesta, ja satunnaisotannalla kauemmaskin. Yhteensä kirjeitä on annettujen tietojen mukaan lähetetty 500kpl, mutta kuntaan tulleiden tietojen osalta läheskään kaikkia vakituksia eikä vapaa-ajan asukkaita vajaan kilometrinkaan etäisyydeltä tuulivoimalasta kysely ei ole vielä tavoittanut. Postituskirje oli osoitettu vakituksille ja kesäasukkaille rakennusten omistajan kotiosoitteeseen. Vastausaika päättyi 15.4. ja runsaasti tulleita kyselyn tuloksia analysoidaan YVA-selostuksessa. Hankealueelle on nyt pystytetty 180 metriä korkea väliaikainen mittamasto marraskuussa 2022. Alueen tuulisuutta mitataan noin 2 vuotta, jonka jälkeen masto puretaan. Tarkat tuulilukemat ovat edellytys tuulivoimayhtiön investoinnin rahoitukselle.

Padasjoen kunnanhallitus on hyväksynyt kaavoitusaloitteen 7.12.2021. Päätöksen esteellisyyksistä ja kaavoitussopimuksesta valitettiin hallinto-oikeuteen mutta hallinto-oikeus on kumonnut valitukset. Kaavoitussopimuksesta on tehty valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen 22.3.2023. Kaavoitussopimusta ei näin ollen voida allekirjoittaa, niin kauan kuin käsittely on kesken korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Hankkeen osalta seuraaviksi tavoitteiksi ABO Wind on esittänyt toukokuulle 2023 työpalaveri, jossa mukana olisi Padasjoen tekninen johto/lautakunta, FCG ja hankevastaava. Yleiskaavan kuuluttaminen tulisi saada vireille ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) toimittaminen kuntaan. Kesäkuulle 2023 OAS/YVA-selostuksesta kaikille avoin yleisötilaisuus. YVA päättyy ELY:n yhteisviranomaisen perusteltuun päätelmään ja kaavaehdotuksen hyväksymisestä/hylkäämisestä päättää kunta. Padasjoen kunnanhallitus on toistaiseksi hyväksynyt vasta kaavoitusaloitteen, joka on luonteeltaan kaavan valmistelua.

Joissakin kunnissa on tehty periaatepäätöksiä siitä mikä etäisyys tuulivoimaloille olisi hyväksyttävä vähimmäisetäisyys asutuksesta, jolloin tuulivoimaloista koetut haitat olisivat todennäköisesti pienempiä ihmisille, tuotanto- ja riistaeläimille, sekä muulle eliöstölle. Nykyiset selvitykset ja kokemukset eivät anna kattavaa kuvaa



tuulivoimaloiden aiheuttamista ympäristövaikutuksista. Mallinnukset ja selvitykset ovat teoreettisia ja todelliset vaikutukset selviävät vasta voimaloiden toimiessa ja erityisesti niiden häiriötilanteissa äänet voivat poiketa olennaisesti mallinnoksien desibelinormeista. Voimaloiden juurella melu ei ole kovimmillaan vaan se voimistuu yleensä noin 500-1000m etäisyydellä, riippuen tuulivoiman korkeudesta ja sijoittelusta ja maaston muodoista ja tuulisuudesta. Järviolueet ja kallioiset maaston muodot lisäävät haastetta saada luotettavia mallinnoksia pelkästään haittaääni-asiaan. Samoin tiettyjen eliölajien ja eläinhavaintojen vaihtelevuus eri vuosien välillä ei anna oikeaa tietoa vuodekaan yva-tarkastelujaksolla. Tuulivoimalan perustamissyvyys on noin 3-5 m. Perustuksiin voidaan käyttää noin 200 tonnia harjaterästä ja noin 4500 kuutiometriä valua ja perustuksen halkaisija on yli 26 metriä, voimalan korkeus lisää perustuksen suuruutta ja maaperä vaikuttaa myös perustuksen rakenteeseen. Voimaloiden perustaminen voi vaatia myös pohjaveden alentamista, jotta saavutetaan rakennusteknisesti järkevä anturakoko ja perustamissyvyys. Haitallisten vaikutusten toteutuminen ja merkittävyys riippuvat siitä miten lähellä pohjaveden pinta on maata. Suunniteltu tuulivoimala-alue sijaitseekin pohjaveden hankitaan soveltuvalla alueella. Tuulivoimaloiden maanvuokraussopimusten (salaiset) sekä lainsäädännön perusteella Suomessa ollaan varauduttu heikoimmiten voimaloiden purkamiseen ja osien kierrättämiseen. Suomessa purkaminen ja siihen liittyvät purkurahastot rajoittuvat maanpäällisten osien purkukustannuksiin ja maanalaiset rakenteet maisemoidaan. Tällöin Suomessa on varauduttu noin 25000-70 000 euron purkamiskuluihin kun taas myös perustusten osalta kustannukset purkujätteenkin osalta nousevat eräiden arvioiden mukaan 500 000-850 000 euroon. Betonimurske ei ole pohjavesien kannalta ongelmallista, mutta harjateräs on korroosion vuoksi. Ympäristösuojelulain (YSL, 527/2014-17§) mukaan pohjavesien ja maaperän pilaantumiskielto on ehdoton. Suomessa pohjavedet ovat herkkiä pilaantumaan ohuiden ja hyvin vettä johtavien maakerrosten vuoksi. Padasjoki on järvistä harjualueita jossa on runsaasti pohjavedenmuodostusalueita ja myös pintavesivirtaamia.

ELY yhteysviranomaisena on kiinnittänyt runsaasti huomiota kunnassa oleviin erityispiirteisiin, joiden turvaamiseksi pitäisikin tuulivoiman rakentajalla osoittaa haittavaikutuksia ehkäiseviä toimenpiteitä. Kunnan tehtävänä on myös turvata myös muiden kuin tuulivoimalan sijoituskohteen kiinteistöjen ja maanomistajien oikeuksia. Voimaloiden rakentamiseen, tiestön ja sähköverkon ylläpitämiseen tarvitaan suuriakin maa-aliueita, jota sijaitsevat naapurikiinteistöillä. Mikäli naapurikiinteistöjen korvausta ei erikseen ole kunnassa esim kaavoitussopimuksessa edellytety, hintana käytetään ns pakkolunastushintaa.

Kiinteistöjen arvonlaskua on koettu esim Ruotsin kuninkaallisen teknillisen korkeakoulun kesäkuussa 2021 julkaiseman tutkimuksen mukaan tuulivoimaloiden läheisyys vaikuttaa laskevasti kiinteistöjen arvoon 6-8 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista. Suurinta kiinteistöjen arvon lasku oli alle 2 km etäisyydellä voimaloista ja oli noin 20-40%. Tutkimuksessa analysoitiin 68 941 kiinteistökauppaa 20 km etäisyydellä ja kaikkiaan 97.229 kiinteistökauppaa koko Ruotsin alueella. Tutkimustuloksia voidaan pitää vertailukelpoisina myös Suomessa. Taloustutkimuksen ja FCG:n tutkimuksessa vastaavaa muutosta ei kuitenkaan havaittu tutkimuksessa, joka kohdistui seuraaviin kuntiin ja toteutuneisiin kiinteistökauppoihin: Haapajärvi, Jokioinen, Kalajoki, Karvia, Närpiö, Perho, Raahe ja Simo. Sillä, että keskustaajamaan ja asuntojen etäisyys on ollut selkeästi tarkasteltavan vaikutusalueen ulkoreunalla, on voitu osaltaan vaikuttaa jätettyjen valitusten ja haittaselvityksien määrään koettujen haittojen vähentyessä.



Kunnan tehtävä on edistää asukkaiden kokemaa hyvinvointia. Maisema, Metsä ja Mielihyvä ovat kuntastrategiamme kivijalka. Kunnan tulee tulevaisuudessa panostaa matkailua ja vapaa-ajan asumista tukevien palveluiden kehittämiseen, arvokas kulttuurimaisemaympäristö ja luontokohteet muuttuvat peruuttamattomasti erilaisiksi tuulivoimarakentamisen myötä. Rungas määrä vapaa-ajan- ja vakinaisia asukkaita ovat ilmaisseet huolensa tuulivoimarakentamisen vaikutuksista luonto-, vapaa-ajan ja vakituiseen asumiskokemukseen. Tähän olisi kunnassa tärkeää reagoida. Maanomistajia on kohdeltava tasa-arvoisesti ja oikeudenmukaisesti omistusoikeutta kunnioittaen.

Kunnalla on itsemäärämisoikeus kaavoitushankkeisiin. Kunnanhallituksen on mahdollista jatkaa tuulivoimakaavoituksen edistämistä tai päättää keskeyttää se. Mikäli kaavoituksen edistämistä jatketaan, voidaan asettaa myös tiettyjä vaatimuksia tuulivoimayhtiölle kaavoituksen ja korvauksien suhteen, kuten esim Keuruulla on määritelty korvaus voimalan siirtolinjan maapohjasta.

Edellisessä kokouksessaan 8.5.2023 § 136

Kunnanjohtaja muutti antamaansa päätösehdotusta seuraavasti:

Ehdotus:

-Merkitään tiedoksi pöytäkirjaan, että kaavoitussopimuksesta on valitettu ja se on menossa korkeimman hallinto-oikeuden käsiteltäväksi.

-Todetaan YVA arviointiohjelmasta jätettyjen lausuntojen ja ELY:n kannanottojen merkittävyys kaavoitushankkeen jatkon kannalta.

Lisäksi

1) Kunnanhallitus päättää jatketaanko Padasjoella Tornimäen tuulivoimakaavoituksen edistämistä (kyllä /ei)

mikäli kunnanhallitus päättää jatkaa em. tuulivoimakaavoituksen edistämistä;

2) Kunnanhallitus edellyttää tuulivoimayhtiötä käyttämään Tornimäen tuulivoimaloiden kaavoitussuunnitelmissa suoja-alueena 5 km etäisyyttä vapaa-ajan - ja vakituiseen asutukseen.

3) Kunnanhallitus velvoittaa tuulivoimayhtiötä varaamaan Tornimäen tuulivoimaloiden purkurahastoon, myös tuulivoimaloiden perustusten purkamiskustannuksiin riittävät määrärahat. Vakuuden tulee olla suomalaisen vakavaraisen luotto-, vakuutus- tai muun rahoituslaitoksen myöntämän ja vaadittaessa maksettavan pankkitakuun tai pankkitalletuksen. Vakuus asetetaan vaiheittain siten, että vakuuden tulee olla kokonaisuudessaan (100 %) asetettuna, kun 15 vuotta on kulunut rakennusluvan lainvoimaisuudesta. Vakuuden määrä tulee olla riittävä ja noudattaa yleistä tasoa alalla ja kaikki vakuuserät sekä kokonaisvakuus sidotaan elinkustannusindeksiin.

4) Kunnanhallitus edellyttää Tornimäen tuulivoimaloiden rakentajaa/omistajaa korvaamaan tuulivoimalan rakentamista ja toimintaa varten käyttöön tarvittavasta maapohjasta (siirtojohdot, maakaapelit, kytkinasemat, tiet yms.) naapurikiinteistöjen maanomistajille sopimukseen perustuvaa korvausta 1 €/ m<sup>2</sup> /v.

5) Kunnanhallitus edellyttää Tornimäen tuulivoimaloille enintään 215 m enimmäiskorkeutta.



6) mikäli kunnanhallituksen määrittelemä suojaetäisyys ei toteudu, kunnanhallitus velvoittaa Tornimäen tuulivoimakaavoitusta kunnalle ehdottavan tahon neuvottelemaan hyvityksen alueen sisälle jäävän asunnon (ml.vapaa-ajan asunnon) omistavan tahon kanssa ennen voimaloiden rakentamista.

Hallintosihteeri Pia Mustisto ja Silja Savola pyydettiin kunnanhallituksen kokoukseen kuultavaksi klo 16:18-16:22.

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun, koska asiassa on väärä liitos.

*Diaarikorttiliitos asianhallintajärjestelmään on korjattu PADDno-2021-271:sta PADDno-362:lle ja asia on palautettu kunnanhallituksen käsittelyyn.*

Esittelyteksti asiaan yllä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

-Merkitään tiedoksi pöytäkirjaan, että kaavoitussopimuksesta on valitettu ja se on menossa korkeimman hallinto-oikeuden käsiteltäväksi.

-Todetaan YVA arviointiohjelmasta jätettyjen lausuntojen ja ELY:n kannanottojen merkittävyys kaavoitushankkeen jatkon kannalta.

Lisäksi

1) Kunnanhallitus päättää jatketaanko Padasjoella Tornimäen tuulivoimakaavoituksen edistämistä (kyllä /ei)

mikäli kunnanhallitus päättää jatkaa em. tuulivoimakaavoituksen edistämistä;

2) Kunnanhallitus edellyttää tuulivoimayhtiötä käyttämään Tornimäen tuulivoimaloiden kaavoitussuunnitelmissa suoja-alueena 5 km etäisyyttä vapaa-ajan - ja vakituiseen asutukseen.

3) Kunnanhallitus velvoittaa tuulivoimayhtiötä varaamaan Tornimäen tuulivoimaloiden purkurahastoon, myös tuulivoimaloiden perustusten purkamiskustannuksiin riittävät määrärahat. Vakuuden tulee olla suomalaisen vakavaraisen luotto-, vakuutus- tai muun rahoituslaitoksen myöntämän ja vaadittaessa maksettavan pankkitakuun tai pankkitalletuksen. Vakuus asetetaan vaiheittain siten, että vakuuden tulee olla kokonaisuudessaan (100 %) asetettuna, kun 15 vuotta on kulunut rakennusluvan lainvoimaisuudesta. Vakuuden määrä tulee olla riittävä ja noudattaa yleistä tasoa alalla ja kaikki vakuuserät sekä kokonaisvakuus sidotaan elinkustannusindeksiin.

4) Kunnanhallitus edellyttää Tornimäen tuulivoimaloiden rakentajaa/omistajaa korvaamaan tuulivoimalan rakentamista ja toimintaa varten käyttöön tarvittavasta maapohjasta (siirtojohdot, maakaapelit, kytkinasemat, tiet yms.) naapurikiinteistöjen maanomistajille sopimukseen perustuvaa korvausta 1 €/ m2 /v.

5) Kunnanhallitus edellyttää Tornimäen tuulivoimaloille enintään 215 m enimmäiskorkeutta.

6) mikäli kunnanhallituksen määrittelemä suojaetäisyys ei toteudu, kunnanhallitus velvoittaa Tornimäen tuulivoimakaavoitusta kunnalle ehdottavan tahon neuvottelemaan hyvityksen alueen sisälle jäävän asunnon (ml.vapaa-ajan asunnon) omistavan tahon kanssa ennen voimaloiden rakentamista.



**Tiedoksi**

ABO Wind, Rakennus- ja ympäristölautakunta, Tekninen lautakunta



---

**Kunnanhallitus, § 140,08.05.2023**

**Kunnanhallitus, § 160, 22.05.2023**

**§ 160**

**Majavatie kaavatontin osan myyminen**

PADDno-2023-136

**Kunnanhallitus, 08.05.2023, § 140**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Maija Sieppi  
maija.sieppi@padasjoki.fi  
vs. hallintojohtaja

Liitteet

1 Kiinteistön ostotarjous.pdf

Henkilöt on toimittaneet kuntaan ostotarjouksen kiinteistöstä 576-404-381 osan, joka rahoittuu henkilön kiinteistön rajaon. Kyseessä on kunnan omistama kiinteistö paloasemaa vastapäätä ja kaavamerkintä on ET, yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue. Muuta rakentamista kaava ei salli.

Uusi raja tulisi henkilöiden kiinteistön rajasta 8 metrin etäisyydelle, jolloin ostettava alue kattaisi 280-300 neliömetrin alan. Ostettavan kohteen hintatarjous on 300,00 euroa. Lohkomiskulut maksaa ostaja. Henkilön tarjoama hinta perustuu siihen, että Padasjoen kunnan sivuilla rakennusoikeudellisen tontin neliöhinta on 2,35 euroa ja koska tälle alueelle ei saa rakentaa ja sisältää yhdyskuntatekniikkaa, henkilön mukaan tarjoamansa hinta on sopusuhtainen tontin käyttötarkoitukseen ja rajoitteisiin.

Henkilöt tiedostaan, että tontilla on yhdyskuntatekniikkaa, joka estää tontille rakentamisen. Toinen puoli tontista ei vaaranna kulkua paineentasaumasemalle eikä muutoinkaan kunnan huoltotoimia. Henkilöiden tarkoitus on laajentaa omaa pihaluettua lähinnä paikoitustarkoituksessa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteen mukaisen ostotarjouksen osalle kiinteistöä 576-404-381.

Kauppakirjalle kirjataan käytön rajoitukset sekä tieto, ettei lisärakennusoikeutta ole.

### **Kokouskäsittely**

Kunnanjohtaja veti asian pois esityslistalta.

### **Päätös**

Kunnanjohtaja veti asian pois esityslistalta.

---

**Kunnanhallitus, 22.05.2023, § 160**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kati Yrttiaho  
kati.yrttiaho@padasjoki.fi





kunnanjohtaja

Kunnan naapurikiinteistön omistajat ovat toimittaneet kuntaan ostotarjouksen kiinteistöstä 576-404-381 lohkottavasta noin 280-300 m<sup>2</sup> kokoisesta alueesta, joka rajoittuu tarjoajan omakotitalon ja autotallin sisältävän kiinteistön rajaan. Liitteenä karttakuva tarjouksineen.

Kyseessä on kunnan omistama kiinteistö paloasemaa vastapäätä tien toisella puolen ja kaavamerkintä on ET, yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue. Muuta rakentamista kaava ei salli. Tekninen toimi on tutustunut 1958m<sup>2</sup> kokoiselle kiinteistölle rakennetun kunnallistekniikan sijoitteluun ja ei näe estettä esitetyn määräalan lohkomiseen ja myymiseen tarjouksen antajalle, tietyin varauksin.

Uusi raja tulisi henkilöiden kiinteistön rajasta 8 metrin etäisyydelle, jolloin ostettava alue kattaisi 280-300 neliömetrin alan. Ostettavan kohteen hintatarjous on 300,00 euroa. Lohkomiskulut maksaa ostaja. Henkilön tarjoama hinta perustuu siihen, että Padasjoen kunnan sivuilla rakennusoikeudellisen tontin neliöhinta on 2,35 euroa ja koska tälle alueelle ei saa rakentaa eikä se tule lisäämään rakennusoikeutta naapurikiinteistön omistajalle. Tarjoajien mukaan hinta on sopusuhtainen tontin käyttötarkoitukseen ja rajoitteisiin.

Kiinteistön lohkomisen ja myyminen ei tule vaarantamaan kulkua paineentasausasemalle eikä muutoinkaan kunnan huoltotoimia, koska etäisyydet säilyvät edelleen riittävinä.

Tekniseltä johtajalta on pyydetty kanta kiinteistön maa-alueen myymisestä tarjoajalle. (Oheisena)

Maanmittauslaitokselta on pyydetty myös kantaa kaavatontin lohkomismahdollisuuteen. Mikäli kunta myy ja antaa luvan lohkoa ei maanmittauslaitos tähän tule puuttumaan; Kiinteistöstä voi ostaa määräalan ja lohkoa sen omaksi kiinteistöksi, ainoastaan siirtolohkomisen kiinteistöön 3-380 on kaavan vastaista. (Oheisena) Tarkennuksena vielä siirtolohkomiasiaan: ostaja ei ole tarjonnut em. siirtolohkomista.

Henkilöiden tarkoitus on laajentaa omaa piha-aluetta lähinnä paikoitustarkoituksessa. Uutta tieliittymää he eivät ole toivoneet saavan rakentaa, sillä kulku tapahtuisi oman pihan läpi. Tarjoajan mukaan sama kiinteistötekniikka kulkee jo nyt jo heidän kiinteistön takapihan poikki ja Elenian käynti sähkökeskukselle on tapahtunut siten, että Sähköyhtiön työntekijät ovat ajaneet autolla kiinteistönomistajan pihaan käydessään sähkökaapilla, eikä tästä järjestelystä ole ollut haittaa heille eikä Elenialle.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy saadun tarjouksen, kauppakirjaan lisätään kuvauksessa tehdyt rajoitukset teknisen toimen tarkennuksin ja rajoittein. Lohkomisesta ja kaupanvahvistajan palkkiosta vastaa ostaja.

### **Tiedoksi**

tarjoaja



**§ 161**

**Talousarvion toteuma 30.4.2023**

PADDno-2023-146

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kati Yrttiaho  
kati.yrttiaho@padasjoki.fi  
kunnanjohtaja

**Liitteet**

1 Toteuma 30.4.2023.pdf

Kunnanvaltuusto on 12.12.2022 kokouksessaan hyväksynyt vuoden 2023 talousarvion ja taloussuunnitelman vuosille 2023-2025.

Kunnanhallitus on vahvistanut talousarvion täytäntöönpano-ohjeet § 5. 16.01.2023, jossa todetaan, että taloudellisten ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumisesta on raportoitava lautakunnille neljän kuukauden välein (tammi-huhtikuu, touko-elokuu, syys-joulukuu). Kunnanhallitukselle raportoidaan neljän kuukauden välein koko kunnan taloudellisen tilanteen kehityksestä.

Talousarvion toteutumavertailu ajalta 1.1. – 30.4.2023 on esityslistan liitteenä.

Toimintatuottoja ajanjaksolle kirjattiin 1 032 845 euroa, joka on 32,9 % vuodelle 2023 arvioituista tuotoista.

Toimintakuluja puolestaan kirjattiin 3 092 847 euroa, joka on 30,6 % vuodelle 2023 arvioituista kuluista.

Verotulojen arvioitiin vuonna 2023 olevan 6 300 000 euroa. Tuloarviosta tilitettiin kunnalle 4 074 229 (35,3%) ensimmäisen vuosikolmanneksen aikana. Valtionosuustulojen arvioitiin vuodelle 2023 olevan 10.931.000 euroa, josta ensimmäisen kolmanneksen aikana kunnalle maksettiin 1 355 435 euroa (32,2 %).

Investointeihin on varattu 2 055 000 euroa ja käytettiin ensimmäisen vuosikolmanneksen aikana yhteensä -377 914 euroa (18,4%).

**Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Merkitään tiedoksi talousarvion toteumatiedot ajalta 1.1.-30.4.2023.



**§ 162**

**Haku satamapalveluiden yrittäjäksi Päijänteen rantaan Padasjoelle**

PADDno-2022-249

Valmistelijat / lisätiedot:

Kati Yrttiaho

kati.yrttiaho@padasjoki.fi

kunnanjohtaja

Nykyisen satamapalveluyrittäjän kanssa tehty sopimus päättyy tämän vuoden lokakuun lopussa. Satama-alueen kehittämishanke on käynnissä ja sen ensimmäinen innovointivaihe edennyt tarkempaan taloudellisiin selvityksiin. Satamapalvelujen toimivuus on keskeistä Padasjoen matkailun ja vapaa-ajanpalveluiden tarjonnan osalta, sen lisäksi, että laivaranta toimii monen veneilijän ns. kotisatamana ja veneiden pidon vuokrauspaikkana.

Päijänteen rannan kehittämishankkeen myötä alue voi kehittyä merkittävästi, mutta kehittyminen tapahtuu useamman vuoden aikana. Kunnan olisikin tärkeää löytää vähintäänkin kahden seuraavan vuoden ajalle satamapalveluiden tarjoaja, joka voisi myötävaikuttaa omalla toiminnallaan alueen matkailun ja palveluiden kehittämiseen.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunta julkaisee avoimen haun Satamapalveluiden yrittäjäksi Päijänteen rantaan Padasjoelle. (Luonnos tarjouspyynnöstä toimitetaan kokoukseen)

Saatujen tarjoajien ja tarjousten vertailuun kunnanhallitus nimeää seuraavat henkilöt: Päijänteen rannan kehittämishankkeen ohjausryhmästä Lahti Regionin toimitusjohtaja Raija Forsman, valtuutettu Antti Räsänen, ympäristösihteeri Maria Virtanen, kehityspäällikkö Petri Jalkanen, kunnanjohtaja Kati Yrttiaho

sekä mahdollisesti asiantuntijoiksi sataman kehittämishankkeen ostopalveluasiantuntijoita (Eezy Flow ja Sweco Oy) sekä erikseen kunnanhallituksen nimeämät kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston edustajat.



**Kunnanhallitus, § 292, 12.12.2022**

**Kunnanhallitus, § 36, 30.01.2023**

**Kunnanhallitus, § 59, 06.03.2023**

**Kunnanvaltuusto, § 3, 20.03.2023**

**Kunnanhallitus, § 117, 24.04.2023**

**Kunnanhallitus, § 163, 22.05.2023**

## **§ 163**

### **Teknisen johtajan virkavaali**

PADDno-2020-112

**Kunnanhallitus, 12.12.2022, § 292**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Antti Räsänen

Toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Toimielin voi tällöin päättää, että puheenjohtajan ehdotus on käsittelyn pohjana eikä vaadi kannatusta. (Hallintosäntö 142.5 §.)

#### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti kunnanhallituksen puheenjohtajan selostuksen pohjalta asettaa teknisen johtajan viran haettavaksi. Virassa noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa.

---

### **Kunnanhallitus, 30.01.2023, § 36**

Valmistelijat / lisätiedot:

Kati Yrttiaho

kati.yrttiaho@padasjoki.fi

kunnanjohtaja

Teknisen johtajan viranhakuilmoitus on ollut nähtävillä 27.12.2022- 29.1.2023 aikana.

Hallintosäännön mukaan § 47 Kunnanvaltuusto ottaa teknisen johtajan virkaan.

Kunnanvaltuusto suorittaa virkavaalin kunnanhallituksen laatiman ehdotuksen pohjalta.

Viranhakuilmoituksessa virkaa hakeneiden kysymyksiin ohjattiin vastaamaan kunnanjohtaja, kunnanhallituksen puheenjohtaja ja teknisen lautakunnan puheenjohtaja.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus nimeää työryhmän valmistelemaan virantäyttöä.



### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti nimetä työryhmään Antti Räsäsen, Mira Vilkmanin, Silja Savolan, Leena Hopeela-Juvosen, Sauli Kivisen sekä kunnanjohtajan ja teknisen johtajan.

---

### **Kunnanhallitus, 06.03.2023, § 59**

Valmistelijat / lisätiedot:

Janne Tapola, Pia Mustisto

janne.tapola@padasjoki.fi, pia.mustisto@padasjoki.fi

hallintojohtaja, hallintosihteeri

Määräaikaan mennessä teknisen johtajan virkaa hakivat:

Xxx XxxLuopioisista (Pälkäne)

Xxx Xxx Espoosta

Xxx XxxLahdesta

Xxx Xxx Lahdesta

Xxx XxxKoskenpäältä (Jämsä)

Xxx Xxx Heinolasta

Xxx XxxLoimaalta

Xxx Xxx Lahdesta

Xxx Xxx Puolangalta

Xxx Xxx Lammilta (Hämeenlinna)

Xxx Xxx Kouvolasta

Xxx XxxTurusta

Xxx Xxx Helsingistä

Xxx Xxx Lahdesta

Xxx Xxx Hollolasta

Xxx Xxx Lappeenrannasta

Xxx Xxx Kangasalta

Xxx Xxx Helsingistä

Xxx Xxx (Kangasala)

Xxx Xxx Valkealasta (Kouvola)



Xxx XxxKuopiosta  
Xxx Xxx Vääksystä (Asikkala)  
Xxx Xxx Rautajärveltä (Pälkäne)  
Xxx Xxx Padasjoelta  
Xxx Xxx Pohjaslahdesta (Mänttä-Vilppula)  
Xxx Xxx Lahdesta.

Haastatteluun kutsuttiin 9 hakijaa. Haastattelut pidettiin 13. ja 17.2.2023.

Xxx Xxx on sittemmin peruuttanut hakemuksensa virkaan.

Kunnanhallitus päätti 20.2.2023 virantäyttöä valmistelevan työryhmän yksimielisestä esityksestä lähettää henkilöarviointiin Xxx Xxx, Xxx Xxxja Xxx Xxx

Xxx Xxx Mercuri Urvalilta esittelee ennen kokousta henkilöarvioinnin tuloksia.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto päättää:

- suorittaa teknisen johtajan viran virkavaalin toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen,
- että valinta on siten ehdollinen, että virkaan valitun on ennen viran vastaanottamista esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ja
- että virkaa täytettäessä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa.

Ehdotus tarkentuu kokouksessa käydyn yleiskeskustelun jälkeen.

### **Päätös**

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto päättää:

- suorittaa teknisen johtajan viran virkavaalin toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen,
- että valinta on siten ehdollinen, että virkaan valitun on ennen viran vastaanottamista esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ja
- että virkaa täytettäessä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa.

---

### **Kunnanvaltuusto, 20.03.2023, § 3**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kati Yrttiaho, Maija Sieppi  
kati.yrttiaho@padasjoki.fi, maija.sieppi@padasjoki.fi  
kunnanjohtaja, vs. hallintojohtaja



Kunnanhallitus päätti 20.2.2023 virantäyttöä valmistelewan työryhmän yksimielisestä esityksestä lähettää henkilöarviointiin Marko Hakkaraisen, Mika Klimenkon ja Jouni Turusen.

Ari Rantala Mercuri Urvalilta esittelee ennen kokousta henkilöarvioinnin tuloksia. Lisäksi valtuuston jäsenillä on mahdollisuus tutustua Kuntalassa henkilöarvioinnin tuloksiin virka-aikana kello 9-15.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto päättää:

- suorittaa teknisen johtajan viran virkavaalin toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen,
- että valinta on siten ehdollinen, että virkaan valitun on ennen viran vastaanottamista esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ja
- että virkaa täytettäessä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa.

### **Kokouskäsitely**

Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuuston puheenjohtaja keskeytti kokouksen kello 18:06-18:37 palkintojen jaon ajaksi ennen asiaa § 3 teknisen johtajan virkavaali.

Silja Savola esitti, että teknisen johtajaan virkaan valitaan Jouni Turunen. Eeva-Riitta Kuusmin esitti, että valitaan teknisen johtajan virkaan Mika Klimenko.

Hallintolain 45.2 §:n 2 kohdan mukaan perustelut voidaan jättää esittämättä, jos päätös koskee kunnallisen monijäsenen toimielimen toimittamaa vaalia. Kuntalain (410/2015) 105 §:ssä, jonka mukaan vaalissa tulevat valituiksi se henkilö tai ne henkilöt, jotka ovat saaneet eniten ääniä. Vaali toimitetaan ensisijaisesti enemmistövaalina. Kunnan viranhaltija ja työntekijä valitaan enemmistövaalilla, eli eniten ääniä saanut tulee valituksi. Valittavana on aina yksi henkilö, myös silloin, kun valitaan toinen henkilö varalle. Varalle valittavasta on suoritettava eri vaali. Virkavaalissa ääniä voidaan antaa kaikille virkaa hakeneille ja pätevyysvaatimukset täyttävälle hakijoille, ei ainoastaan ehdotetuille ja kannatetuille henkilöille.

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja ehdotti, että käydään virkavaali siten, että virkavaalissa ääniä voidaan antaa kaikille virkaa hakeneille ja pätevyysvaatimukset täyttävälle hakijoille, ei ainoastaan ehdotetuille ja kannatetuille henkilöille. Kunnanvaltuuston puheenjohtaja ehdotti suljetuin lipuin äänestyksen suorittamista nimenhuutoäänestyksenä. Pöytäkirjantarkastajat toimivat ääntenlaskijoina. Valtuusto hyväksyi äänestystavan yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajat toimivat ääntenlaskijoina. Puheenjohtaja keskeytti kokouksen ääntenlaskennan ajaksi klo 18:45-18:47.

Ääniä annettiin yhteensä 21, joista Jouni Turunen sai kaksi ääntä (2) ja Mika Klimenko sai yhdeksäntoista ääntä (19). Valtuusto on valinnut teknisen johtajan virkaan Mika Klimenkon äänin 19-2.

Antti Räsänen ehdotti, varalle valittavaksi seuraavasti:

1. vara Jouni Turunen



2. vara Marko Hakkarainen.

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja kysyi, sopiiko valtuustolle valita yksimielisesti varalle 1. varaksi Jouni Turunen ja 2. varaksi Marko Hakkarainen. Valtuusto valitsi yksimielisesti ehdokkaan 1. Jouni Turunen varalle, mikäli Mika Klimenkon kieltäytyy vastaanottamasta virkaa ja 2. varaksi Marko Hakkaraisen, mikäli Jouni Turunen kieltäytyy vastaanottomasta virkaa.

**Päätös**

Kunnanvaltuusto päätti:

- suorittaa teknisen johtajan virkaan Mika Klimenkon toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen virkavaalilla,
- valtuusto valitsi yksimielisesti ehdokkaan 1. Jouni Turunen varalle, mikäli Mika Klimenko kieltäytyy vastaanottamasta virkaa ja 2. varaksi Marko Hakkaraisen, mikäli Jouni Turunen kieltäytyy vastaanottomasta virkaa,
- että valinta on siten ehdollinen, että virkaan valitun on ennen viran vastaanottamista esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ja
- että virkaa täytettäessä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa.

Kunnallisesta viranhaltijasta säädetyn lain (304/2003) 7 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen edellytyksenä on, että siihen otettava henkilö antaa viranomaisen pyynnöstä ottamisesta päättävälle viranomaiselle tehtävän hoidon terveydellisiä edellytyksiä koskevat tiedot sekä osallistuu lisäksi tarvittaessa asian selvittämiseksi suoritettaviin tarkastuksiin ja tutkimuksiin. Jollei terveydellisiä edellytyksiä koskevia tietoja ole käytettävissä virkasuhteeseen otettaessa, ottaminen on suoritettava ehdollisena. Ottamisesta päättävä tai alempi täytäntöön paneva viranomainen päättää ottamisen (virkavaalin) vahvistamisesta. Kunnallisesta viranhaltijasta säädetyn lain (304/2003) 8 §:n mukaan virkasuhteeseen otettaessa voidaan määrätä virantoimituksen aloittamisesta alkavasta enintään kuuden kuukauden koeajasta.

**Päätös**

Kunnanvaltuusto päätti:

- suorittaa teknisen johtajan virkaan Mika Klimenkon toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen virkavaalilla,
- valtuusto valitsi yksimielisesti ehdokkaan 1. Jouni Turunen varalle, mikäli Mika Klimenko kieltäytyy vastaanottamasta virkaa ja 2. varaksi Marko Hakkaraisen, mikäli Jouni Turunen kieltäytyy vastaanottomasta virkaa,
- että valinta on siten ehdollinen, että virkaan valitun on ennen viran vastaanottamista esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ja
- että virkaa täytettäessä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa.

---

**Kunnanhallitus, 24.04.2023, § 117**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Maija Sieppi  
maija.sieppi@padasjoki.fi  
vs. hallintojohtaja

Liitteet





- 1 Teknisen johtajan soveltuvuusarviot.pdf
- 2 TEKNINEN JOHTAJA.pdf

Kunnanhallituksen kokouksessa 3.4.2023 kunnanhallitus on pyytänyt selvityksen teknisen johtajan valintaprosessista.

Vs. hallintojohtaja on pyytänyt kunnanjohtajalta selvitystä 11.04.2023, joka on liitteessä. Liite ei ole julkinen julkisuuslain § 24 kohtien 17 ja 29 mukaan (Salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat, jollei erikseen toisin säädetä: 17) asiakirjat, jotka sisältävät tietoja valtion, hyvinvointialueen, kunnan tai muun julkisyhteisön tai 4 §:n 2 momentissa tarkoitetun yhteisön, laitoksen tai säätiön liikesalaisuudesta, samoin kuin sellaiset asiakirjat, jotka sisältävät tietoja muusta vastaavasta liiketoimintaa koskevasta seikasta, jos tiedon antaminen niistä aiheuttaisi mainituille yhteisöille, laitoksille tai säätiöille taloudellista vahinkoa tai saattaisi toisen samanlaista tai muutoin kilpailevaa toimintaa harjoittavan julkisyhteisön tai yksityisen parempaan kilpailuasemaan tai heikentäisi julkisyhteisön tai 4 §:n 2 momentissa tarkoitetun yhteisön, laitoksen tai säätiön mahdollisuuksia edullisiin hankintoihin tai sijoitus-, rahoitus- ja velanhoitojärjestelyihin, 29) asiakirjat, jotka sisältävät tietoja henkilölle suoritetusta psykologisesta testistä tai soveltuvuuskokeesta tai sen tuloksesta taikka asevelvollisen sijoittamista tai työntekijän valintaa tai palkkauksen perustetta varten tehdyistä arvioinneista).

### **Yhteenvedo selvityksestä**

- Työpaikkailmoituksen laadintaan ja tarkistamiseen osallistui useampi taho. Siinä ei vaadittu MRL-pätevyyssehtoa rakennustarkastajan viranomaistehtävien sijaisuutta varten.
- Haastattelussa (hakijan antaman tiedon mukaan) MRL pätevyyttä ei painotettu merkittävänä asiana.

Virkaan soveltuvuuteen haastattelun perusteella tällä olisi voinut ollut vielä vaikutusta vaikei, sitä hakuilmoituksessa oltukaan painotettu pätevyyssehtona. Ts. hakijoiden haastatteluvertailupisteissä tämä olisi voinut näkyä ja soveltuvuusarviointiin lähettäminen olisi voinut jäädä tekemättä, jos painoarvoa asialle olisi annettu olennaisesti.

- Soveltuvuusarvioinnit suorittanut yritys ei kertomuksensa mukaan ollut saanut mitään erityisiä ohjeita tai toiveita kunnan edustajien taholta, hakijavertailu on tehty hakuilmoituksessa ja hakijoiden antamien tietojen pohjalta, virkaan tai sijaisuuteen vaadittavien pätevyyssehtojen tarkistuttaminen tai tulkitseminen ei ole osa heidän prosessia.
- Virkaan valittu henkilö menestyi soveltuvuusarvioinnissa parhaiten, sekä omasi virkaan sopivaa kunnallista teknisen johtajan viran työkokemusta ja riittävän koulutuksen teknisen johtajan virkaan.

### **Teknisen johtajan viran hoito**

Avointa teknisen johtajan virkaa on hoitanut Juha Sipilä. Sipilä on luvannut hoitaa teknisen johtajan virkaa koko toukokuun 60 %:sella työajalla.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee selvityksen tiedokseen.

### **Päätös**



---

Hyväksyttiin.

---

**Kunnanhallitus, 22.05.2023, § 163**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kati Yrttiaho  
kati.yrttiaho@padasjoki.fi  
kunnanjohtaja

**Liitteet**

1 Esitys teknisen johtajan nimityksen perumisesta.pdf

Kunnanvaltuusto suoritti teknisen johtajan virkavaalin 20.3.2023 § 3

Vaalissa ääniä annettiin yhteensä 21, joista Jouni Turunen sai kaksi ääntä (2) ja Mika Klimenko sai yhdeksäntoista ääntä (19).

Valtuusto valitsi teknisen johtajan virkaan Mika Klimenkon äänin 19-2. Toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen.

Lisäksi kunnanvaltuusto valitsi yksimielisesti varalle Mika Klimenkon kieltäytymisen varalle Jouni Turusen. Mika Klimenkon lisäksi vielä Jouni Turusen kieltäytymisen varalle valittiin Marko Hakkarainen.

Valinta oli siten ehdollinen, että virkaan valitun on ennen viran vastaanottamista esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ja että virkaa täytettäessä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa.

Kunnanhallitus käsitteli kokouksessaan 24.4.2023 teknisen johtajan virkavaalia asiakohdassa § 118 "Kunnanvaltuuston 20.03.2023 pitämän kokouksen päätösten laillisuus ja täytäntöönpanokelpoisuuden toteaminen", päättänyt yksimielisesti palauttaa asian § 3 Teknisen johtajan virkavaali valtuuston käsittelyyn.

Hallinto-oikeudesta saadun vahvistuksen mukaan teknisen johtajan virkavaalista ei ole saapunut valituksia.

Mika Klimenko on 19.4.2023 antanut kirjallisen suostumuksensa ottaa teknisen johtajan viran vastaan, kun kunnanvaltuuston 20.3.2023 §3 valintapäätös on saanut lainvoiman.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää kunnanvaltuuston 20.03.2023 pitämän kokouksen § 3 Teknisen johtajan virkavaalin laillisuuden ja täytäntöönpanokelpoisuuden edellyttämästä käsittelystä.



---

**Kunnanvaltuusto, § 38, 12.12.2022**

**Kunnanhallitus, § 8, 16.01.2023**

**Kunnanhallitus, § 43, 20.02.2023**

**Kunnanvaltuusto, § 5, 20.03.2023**

**Kunnanhallitus, § 164, 22.05.2023**

**§ 164**

**Nuorisovaltuuston aloite**

PADDno-2022-164

**Kunnanvaltuusto, 12.12.2022, § 38**

Nuorisovaltuutettu Niilo Nuutinen luki seuraavan nuorisovaltuuston aloitteen:

"Nuorisovaltuusto tekee kunnanvaltuustolle aloitteen kunnan kesätyöntekijöiden palkoista. Kunnan kesätyöntekijät tienavat tällä hetkellä 850 € täystuntisilta (36,95 viikkotyötuntia) kalenterikuukaudelta, minkä nuorisovaltuusto katsoo kohtuuttomaksi. Kunnan kesätyö on tarkoitettu Padasjoen kunnan opiskelujoille ja koululaisille, jolle työ saattaa olla ensimmäinen kokemus työelämästä. Siihen nähden, että työaika on täysimittainen ja nuoret kesätyöntekijät kykenevät toimimaan työtehtävissään kohtuullisen hyvin, on työstä epäoikeudenmukaista maksaa nykyisen suuruista palkkaa. Palkkauksen taso karkoittaa hakijoita, jotka soveltuisivat työhön parhaiten. Esimerkiksi kunnan infokoppi kesäisin kaipaisi tekijän, joka on aidosti perillä kunnan tarjoamista palveluista ja mahdollisuuksista. Palkka on latistava, sekä ensimmäistä kertaa työtä tekeväille, että kokeneelle osajalle.

Täten nuorisovaltuusto on päättänyt esittää, että kunnan kesätyöntekijöille maksettaisiin vähintään 9 € tuntipalkkaa. Vaihtoehtoisesti nykyistä kuukausipalkkaa voitaisiin myös korottaa siten, että siitä laskettu tuntipalkka olisi 9 €."

### **Ehdotus**

Kunnan asukkaalla, kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä sekä sillä, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa, on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet. (Kuntalaki 23.1 §).

Aloitteen käsittelee se kunnan viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Jos toimivaltainen viranomainen on toimielin, aloitteista ja aloitteiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä on annettava toimielimelle tieto jäljempänä määrättyllä tavalla. (Hallintosääntö 152.1 §.)

### **Päätös**

Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

---

**Kunnanhallitus, 16.01.2023, § 8**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Janne Tapola  
janne.tapola@padasjoki.fi



hallintojohtaja

Selostus valtuuston pöytäkirjassa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus lähettää valtuustoaloitteen hallintojohtajalle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

**Kunnanhallitus, 20.02.2023, § 43**

Valmistelijat / lisätiedot:

Janne Tapola

janne.tapola@padasjoki.fi

hallintojohtaja

Padasjoen kunnan hallintosäännössä ei ole mainittu nuorisovaltuuston nimenomaista aloiteoikeutta. Tämä ei sinänsä estä antamasta perusteltuun kysymykseen asiallista vastausta.

Kesätyöntekijällä tarkoitetaan lomakautena 2.5.–30.9. kesätyöntekijäksi määräajaksi palvelukseen otettua koululaista, opiskelijaa tai muuta nuorta, jolta puuttuu alan ammattitutkinto tai ammattitaito.

Padasjoen kunnassa noudatettu nuorten kesätyöpalkkaus noudattaa kunnallisen virka- ja työehtosopimuksen 2 luvun 3 §:n 2 momentin määräystä. Sen mukaan kesätyöntekijän vähimmäispalkka on vähintään 50 % virka- ja työehtosopimuksen mukaan asianomaisesta työstä maksettavasta peruspalkasta. Teknisten sopimuksessa on vastaava kirjaus.

Kunta-alalla maksetaan palkkoihin 1.6.2023 yleiskorotus 1,5 %. Korotuksen jälkeen kesäkuun 2023 alusta kunnan maksama matalin kokoaikainen, tehtäväkohtainen palkka on noin 1.848,62 euroa (ilman muita mahdollisia korotuksia). Näin ollen alin mahdollinen palkka kokoaikaiselle kesätyöntekijälle on 924,3 euroa kuukaudessa.

Kesäkaudella 2022 nuorten palkka oli 950 euroa kuukaudessa. Käytännössä esimerkiksi neljän viikon ajanjaksolta palkka on vähän pienempi. Vuoden 2023 kesätyöpalkkauksessa on perusteltua huomioda korotukset (1.10.2022 0,5 % ja 1.6.2023 1,5 %). Tämän jälkeen palkka pyöristyksen jälkeen on 970 euroa kuukaudessa.

Rekrytoivien esihenkilöiden kanssa on sovittu, että Padasjoen kunta huomioi nuorisovaltuuston aloitteen ja lyhentää kesäkaudelle 2023 nuorten kesätyöntekijöiden työaika 30 viikkotuntiin. Aikaisemmin työaika on ollut niin kutsuttu yleistyöaika eli 38 tuntia ja 15 minuuttia viikossa. Kunnan käsityksen mukaan palkkaus on vastaaviin työtehtäviin nähden kilpailukykyinen olematta liian antelias suhteessa yksityisiin työnantajiin.

**Ehdotus**

Esittelijä: Janne Tapola, hallintojohtaja



---

Kunnanhallitus antaa valtuustolle kuvausosiossa olevan selvityksen nuorisovaltuuston aloitteeseen.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

**Kunnanvaltuusto, 20.03.2023, § 5**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Maija Sieppi  
maija.sieppi@padasjoki.fi  
vs. hallintojohtaja

**Ehdotus**

Kunnanhallitus antaa valtuustolle kuvausosiossa olevan selvityksen nuorisovaltuuston aloitteeseen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

**Kunnanhallitus, 22.05.2023, § 164**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kati Yrttiaho  
kati.yrttiaho@padasjoki.fi  
kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 24.4.2023 § 118 Kunnanvaltuuston 20.03.2023 pitämän kokouksen päätösten laillisuus ja täytäntöönpanokelpoisuuden kohdassa, asian § 5 "Nuorisovaltuuston aloite" osalta,

viedä/ palauttaa sivystyslautakuntaan käsittelyyn.

Kunnanvaltuustolle asia tuotiin tiedoksi § 7 Aloitteita koskeva selvitys vuodelta 2022 "kunnanhallitus antaa valtuustolle kuvausosiossa olevan selvityksen nuorisovaltuuston aloitteeseen."

Kunnanhallitus oli käsitellyt hallintojohajan esittelystä "§ 43 Nuorisovaltuuston aloite" 20.2.23 ja sen esittelyssä oli virheellisesti ilmoitettu, että "Padasjoen kunnan hallintosäännössä ei ole mainittu nuorisovaltuuston nimenomaista aloiteoikeutta."

josta kunnanhallitus antoi valtuustolle selvityksen saman puutteellisin tiedoin olevan vastauksen § 5 nuorisovaltuuston aloitteeseen 20.3.2023.

Kunnanhallituksessa asiaa käsiteltin vs hallintojohtajan esittelystä "§ 102 Nuorisovaltuuston aloite-oikeus"



"Kunnanhallitus on käsitellyt 20.02.2023 § nuorisovaltuuston aloitetta. Nuorisovaltuusto teki aloitteen kunnan kesätyöpalkoista. Valmistelussa todetaan, ettei Padasjoen kunnan hallintosäännössä ei ole mainittu nuorisovaltuuston nimenomaista aloiteoikeutta. Tämä ei sinänsä estä antamasta perusteltuun kysymykseen asiallista vastausta. "

"Hallintosäännön 11§ sanotaan, että vaikuttamistoimielimillä (esim. nuorisovaltuusto, vanhus- ja vammaisneuvosto) ei ole oikeutta tehdä hallintopäätöksiä, mutta osallistuvat päätöksentekoon aloitteilla ja lausunnoilla. Lisäksi nuorisovaltuuston säännöissä, mitkä sivistyslautakunta on aikoinaan hyväksynyt, mainitaan nuorisovaltuuston aloiteoikeudesta."

Kunnanhallitus merkitsi tiedoksi, että nuorisovaltuustolla on aloiteoikeus hallintosäännön § 11 mukaan; Nuorisovaltuusto osallistuu päätöksentekoon aloitteilla ja lausunnoilla. Päätös annettiin tiedoksi nuorisovaltuustolle.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus palauttaa sivistyslautakunnan käsittelyyn kunnanhallituksen esityksestä



---

**Kunnanhallitus, § 147,08.05.2023**

**Kunnanhallitus, § 154,08.05.2023**

**Kunnanhallitus, § 165, 22.05.2023**

**§ 165**

**Kunnanhallituksen päätöksen itseoikaisu asiaan Hallintojohtajan työvelvoitteen päättyminen**

PADDno-2023-134

**Kunnanhallitus, 08.05.2023, § 147**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kati Yrttiaho  
kati.yrttiaho@padasjoki.fi  
kunnanjohtaja

**Liitteet**

1 Vs. hallintojohtajan julkinen selvitys.pdf

Kunnanhallitus on kokouksessaan 24.4.2023 päättänyt aloittaa vs hallintojohtajan virkasuhteen purkamisen.

Vs. hallintojohtaja on kutsuttu kuulemistilaisuuteen 4.5.2023 klo 17.30.

Vs hallintojohtaja on lähettänyt laatimansa vastauksen kunnanhallitukselle 27.4.2023 (liitteenä).

**Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee saapuneen selvityksen tiedoksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Pöytäkirjaan merkitään tiedoksi, että vs. hallintojohtaja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Pöytäkirjan pitäjänä toimi tämän pykälän käsittelyn ajan kunnanjohtaja.

Pöytäkirjaan merkitään, että kuulemisen pöytäkirja on annettu vs hallintojohtajalle.

---

**Kunnanhallitus, 08.05.2023, § 154**

Puheenjohtaja on tiedustellut vs hallintojohtajalta hyväksyykö hän työvelvoitteen päätymisen välittömästi siten että palkka maksetaan hänelle määräaikaisen virkasuhteen päättymiseen asti 30.6.2023 asti.

Kysyttäessä Xxx Xxx hyväksyi ehdotuksen. Vs hallinto johtajan virkavelvoite päättyy välittömästi.



Virkaetuudet palautuvat kunnalle myös välittömästi.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Toivonen, kunnanhallituksen puheenjohtaja

Vs Hallintojohtajan virkavelvoite ja etuudet päättyvät Xxx Xxx suostumuksella 8.5.2023 siten että palkanmaksu jatkuu määräaikaisen virkasuhteen päättymiseen asti 30.6.2023

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan että tämä pykälä käsiteltiin § 147 jälkeen. Xxx xxx poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen. Tämän pykälän sihteerinä toimi kunnanjohtaja. Sihteeriksi tähän kokoukseen siirtyi tämän pykälän käsittelyn jälkeen Pia Mustisto.

---

## **Kunnanhallitus, 22.05.2023, § 165**

Valmistelijat / lisätiedot:

Kati Yrttiaho

kati.yrttiaho@padasjoki.fi

kunnanjohtaja

Kunnanhallitus on kokouksessaan 8.5.2023 käsitellyt ylimääräisenä asiana ilman kunnan hallintosäännössä § 3 määrättyä viranhaltijaesittelyä puheenjohtajan esittelystä § 154 Vs. hallintojohtajan työvelvoitteen päättämisen.

Asian käsittelyssä ja päätöksessä kunnanhallitus on ylittänyt toimivaltuutensa lain ja hallintosäännön tulkinnan perusteella. Täten korjaan asian minulle suoduin viranhaltijavaltuuksin ennen kuin virheellinen päätös saa lainvoiman.

Laissa kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta Laissa kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 11.4.2003/304: on määräykset joita kunnan tulee noudattaa viranhaltijoitaan kohtaan.

23 §

Virantoimitusvelvollisuuden muuttaminen

Toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen ottamisesta päättävä kunnan tai hyvinvointialueen viranomaisen voi varattuaan viranhaltijalle tilaisuuden tulla kuulluksi päättää, että viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta muutetaan, jos toiminnan uudelleen järjestely tai muu perusteltu syy sitä edellyttää.

Joten: **kyseessä on määräaikainen virkasuhde eikä päätösvalta ole muutenkaan kunnanhallituksella asiassa.**

34 §

Virkasuhteen päätyminen ilman irtisanomista





Virkasuhde päättyy ilman irtisanomista ja irtisanomisaikaa:

- 1) kun määräaika, joksi viranhaltija on otettu, on kulunut loppuun;
- 2) kun määrätehtävää varten otetun viranhaltijan tehtävä on suoritettu;
- 3) sijaiseksi otetun määräaikaisen viranhaltijan määräajasta riippumatta, kun toistaiseksi otettu viranhaltija palaa virantoimitukseen, jos toistaiseksi otetulla viranhaltijalla on lakiin tai virkaehtosopimuksen määräykseen perustuva ehdoton oikeus palata virantoimitukseen;
- 4) kun viranhaltijalle on virkasuhteen perusteella myönnetty täysi työkyvyttömyyseläke toistaiseksi, sen kalenterikuukauden päättyessä, jonka aikana viranhaltijan oikeus sairausajan palkan saamiseen on päättynyt, tai jos kunta on saanut työkyvyttömyyseläkepäätöksestä tiedon myöhemmin, tiedoksisaantikuukauden päättyessä;
- 5) kun viranhaltijan 7 §:n 3 momentissa tarkoitettua ehdollista valintaa ei vahvisteta, valinnan raukeamista koskevan päätöksen tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä lukien; tai
- 6) sen kalenterikuukauden päättyessä, jonka aikana viranhaltija täyttää eroamisiansä, jollei viranhaltijan kanssa sovita virkasuhteen määräaikaisesta jatkamisesta. (18.3.2016 /191)

Edellä 1 momentin 6 kohdassa tarkoitettu eroamisikä on vuonna 1957 ja sitä ennen syntyneillä 68 vuotta, vuosina 1958–1961 syntyneillä 69 vuotta ja vuonna 1962 ja sen jälkeen syntyneillä 70 vuotta. (18.3.2016/191)

#### 41 §

##### Virkasuhteen purkaminen

Työnantaja saa purkaa viranhaltijan virkasuhteen noudatettavasta irtisanomisajasta tai määräajan pituudesta riippumatta päättyväksi heti vain erittäin painavasta syystä. Tällaisena syynä voidaan pitää laista tai määräyksistä johtuvien, virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden niin vakavaa rikkomista tai laiminlyöntiä, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista edes irtisanomisajan pituista aikaa.

#### 43 §

##### Virkasuhteen päättämismenettely

Ennen työnantajan suorittamaa irtisanomista tai purkamista viranhaltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi virkasuhteen päättämisen syistä perusteluineen. Viranhaltijalla on oikeus häntä kuultaessa käyttää avustajaa. Oikeudesta käyttää avustajaa on ilmoitettava viranhaltijalle. Työnantajan suorittamaa irtisanomista tai purkamista koskeva päätös perusteluineen on merkittävä pöytäkirjaan.

Jos työnantaja on työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain mukaan velvollinen neuvottelemaan taloudellisella tai tuotannollisella perusteella tapahtuvan irtisanomisen perusteesta työntekijöiden tai heidän edustajiensa kanssa, työnantajalla ei ole 1 momentissa tarkoitettua vastaavaa velvollisuutta. (29.6.2021/627)



Päätös virkasuhteen irtisanomisesta tai purkamisesta on annettava kirjallisesti tiedoksi viranhaltijalle henkilökohtaisesti. Jollei tämä ole mahdollista, päätös virkasuhteen irtisanomisesta tai purkamisesta saadaan antaa tiedoksi lähettämällä päätös kirjeitse. (13.4.2007/450)

Jos päätös virkasuhteen päättämisestä on lähetetty kirjeitse, katsotaan päätöksen tulleen viranhaltijan tietoon viimeistään seitsemäntenä päivänä sen jälkeen, kun päätös on lähetetty. Viranhaltijan ollessa vuosilomalla tai työajan tasoittamisesta johtuvalla vähintään kahden viikon pituisella vapaa-ajalla katsotaan virkasuhteen päättäminen toimitetuksi kuitenkin aikaisintaan loman tai vapaa-ajan päättymistä seuraavana päivänä. (13.4.2007/450)

Toimitettaessa virkasuhteen purkamisilmoitus kirjeitse katsotaan 8 ja 41 §:n mukaiseen perusteeseen vedotun säädetyssä ajassa, jos ilmoitus on tuon ajan kuluessa jätetty postin kuljetettavaksi. (13.4.2007/450)

44 §

Virkasuhteen jatkuminen

Viranhaltijan virkasuhde jatkuu katkeamattomana, jos virkasuhteen irtisanominen tai purkaminen on lainvoimaisen päätöksen mukaan tapahtunut ilman laissa säädettyä irtisanomis- tai purkamisperustetta.

**Lisäksi henkilöstöasioista on määrätty Padasjoen kunnanvaltuuston vahvistamassa hallintosäännössä:**

§ 48 Kukin esimies päättää suoranaisten alaistensa osalta sellaisen virkavapauden ja työloman myöntämisestä, jonka saamiseen viranhaltijalla lain, asetuksen tai virkaehtosopimuksen nojalla on oikeus.

Joten :PALKALLISTA LOMAA/VIRKAVAPAUTTA ILMAN TYÖVELVOITETTA EI PÄÄTÄ KUNNANHALLITUS

§ 50 Virka- ja työehtosopimuksen harkinnanvaraisten määräysten soveltamisesta päättää kunnanjohtaja.

Joten: PALKALLISEN TYÖVELVOITTEEN PÄÄTTÄMISTÄ EI PÄÄTÄ KUNNANHALLITUS

§ 57 Palvelusuhteen päättymisestä päättää palvelusuhteeseen ottava viranhaltija

Joten: PALVELUSUHTEESEEN OTTI KUNNANJOHTAJA – KUNNANHALLITUS EI PÄÄTÄ PÄÄTTYMISESTÄ

§ 59 Varoituksen viranhaltijalle antaa lähiesimies

-Viranhaltijalle ei ole vielä annettu yhtään varoitusta. Huomautus/ varoitus on peruste korjata työsuoritustaan ja vasta sen jälkeen virkasuhde voidaan purkaa jos varoituksista huolimatta viranhoidon edellytykset eivät täyty.



Kunnan hallintosäännön § 54 mukaan kunnanhallitus voi pidättää viranhaltijan virantoimituksesta, **tämä kuitenkin edellyttää Laissa kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 47§ työnteon kannalta niinkin olennaista syytä, että on tarpeen tehdä rikosilmoitus jos kyseessä on virkarikos tai vastaavasti virantoimituksen ulkopuolella tapahtuneesta rikoksesta viranhaltija voidaan tutkinnan ja oikeudenkäynnin ajaksi pidättää virantoimituksesta;**

*"47 §*

*Virantoimituksesta pidättäminen*

*Jos viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syyllistyneen virantoimituksessa virkarikokseen tai muuten menetelleen siinä velvollisuksiensa vastaisesti, hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta. Asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus, jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos.*

*Milloin viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syyllistyneen rikokseen virantoimituksen ulkopuolella, hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta, jos asiassa ilmenneillä seikoilla voi olla vaikutusta viranhaltijan edellytyksiin hoitaa tehtävänsä..."*

**Näin ollen kunnahallituksen on syytä korjata Kunnanvaltuuston 28.6.2021 vahvistetussa Padasjoen kunnan hallintosäännössä määrätyn toimivallan ja Laissa kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta olevien määräysten ylittänyt, ilman laillisuusperustetta oleva (laiton) päätös**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus peruu 8.5.2023 §:ssä 154 tehdyn päätöksen ja toteaa "Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain § 44 mukaisesti viranhoitovelvoitteen palautuneen määräaikaiselle viranhaltijalle 30.6.2023 saakka, kuten kunnanjohtaja on jo myös asian oikaissut viranhaltijapäätöksessään § 15.



**§ 166**

**Padasjoen kunnan johdon nykytilanne**

PADDno-2023-147

Valmistelijat / lisätiedot:

Pauliina Koskela

pauliina.koskela@padasjoki.fi

hyvinvointijohtaja

Kunnanhallitus halusi selvittää, miten kunnan johtamisen nykytila vaikuttaa henkilöstöön. Selvitystyön vastuuhenkilöksi esitettiin Pauliina Koskelaa.

Hyvinvointijohtaja ja Padasjoen Jyty ry:n pääluottamusmies Pauliina Koskela sekä IT-asiantuntija ja työsuojeluvaltuutettu Markku Lahtinen laativat henkilöstölle sähköisen kyselyn, millä kartoitettiin, mitä vaikutuksia kunnan operatiivisen johtamisen nykytilalla on henkilöstöön, työn hoitamiseen ja työssä jaksamiseen.

Hyvinvointijohtaja ja IT-asiantuntija tulevat kokoukseen esittelemään kyselyn tulokset.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee kyselyn tulokset tiedokseen.

**Tiedoksi**

henkilökunta



**§ 167**

**Pöytäkirjamerkinnän palauttaminen kunnanhallituksen kokous 20.2.2023 § 48**

PADDno-2023-42

Valmistelijat / lisätiedot:

Pia Mustisto, Heikki Toivonen

pia.mustisto@padasjoki.fi, heikki.toivonen@padasjoki.fi

hallintosihteerit, kunnanhallituksen puheenjohtaja

Kunnanhallituksen 20.2.2023 tarkastettua, tallennettua ja julkaistua pöytäkirjaa on muutettu 24.3.2023 siten että § 48 on muutoksenhakukiellon tilalle vaihdettu oikaisuvaatimusohje.

Muutos on tehty asianhallintaohjelma CaseM sähköiseen pöytäkirjaan. Kunnan verkkosivuilla julkaistussa ja arkistoon tallennetussa versiossa päätös on alkuperäisen pöytäkirjan mukainen.

**Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Toivonen, kunnanhallituksen puheenjohtaja

Kunnanhallitus kehottaa palauttamaan alkuperäisen 20.2.2023 pöytäkirjanmukaisen muutoksenhakukiellon § 48 myös sähköiseen CaseM pöytäkirjaversioon. CaseM ohjelman pääkäyttäjillä on oikeudet muutostoimenpiteisiin.

**Tiedoksi**

CaseM pääkäyttäjät



## § 168

### Otto-oikeusasiat

Valmistelijat / lisätiedot:

Kati Yrttiaho

kati.yrttiaho@padasjoki.fi

kunnanjohtaja

Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja voivat ottaa kunnanhallituksen Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Asia on otettava kunnanhallituksen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikeai:

Kunnanhallituksen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat nii

Toimielinten pöytäkirjat:

----

Viranhaltijapäätökset, joihin otto-oikeutta voidaan käyttää:

Kunnanjohtaja

Yleinen:

§ 14 Asiakirjatietopyyntöön vastaus (EI julk.),

12.05.2023

§ 16 Asiointiliikennereitit 1.8.2023 alkaen, 16.05.2023

Henkilöstö:

15 Hallintojohtajan virkatehtävien hoitaminen 30.6.2023 saakka, 17.05.2023

Tekninenjohtaja

Hankinta:

§ 11 Tuulikaappimatot kouluille, 20.04.2023

§ 12 Merikonttien hankinta sataman matkailutoimen varastoiksi, 09.05.2023

§ 13 Yhdistelmäkoneen hankinta, 09.05.2023

§ 14 Kullasvuoren koulun ulko-ovien uusinta, 09.05.2023

§ 15 Pappilanmäen koulun ruokalan ja keittiön ikkunoiden uusinta, 09.05.2023

§ 16 Lukitusmuutos IloQ S5 Padasjoen kunnan monitoimitalo, 10.05.2023

### Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää:

1. merkitä edellä mainitut asiakirjat tiedoksi ja
2. toteaa ettei edellä lueteltuihin pöytäkirjoihin sisältyvissä päätöksissä tarkoitettuja asioita ole aill
3. tyytyy muiden viranomaisten päätöksiin.





**§ 169**

**Muut asiat**

Käsitellään kokouksessa esiintulevat muut tiedoksimerkittävät asiat. Keskusteluja ei kirjata.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Merkitään tiedoksi.